

**Strategie komunitně vedeného  
rozvoje  
MAS Sdružení Západní Krušnohoří  
pro období 2014 - 2020**

---

**EVALUAČNÍ ZPRÁVA**

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje  
MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.

**25.6.2019**

Verze 1

## Obsah

|                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Obsah.....                                                                                                                                                                            | 1  |
| 1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS .....                                                                                                                         | 6  |
| Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření) .....                                                                                                                             | 7  |
| 2. Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD .....                                                                                             | 7  |
| Hodnocené procesy.....                                                                                                                                                                | 8  |
| Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností .....                                                                                                                                   | 9  |
| 3. Oblast B – Relevance SCLLD .....                                                                                                                                                   | 42 |
| EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná? .....                       | 44 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                                            | 48 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                                               | 48 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                                 | 49 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                                          | 51 |
| EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS? .....                                                                                 | 52 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                                            | 52 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                                               | 52 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                                 | 53 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                                          | 55 |
| EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS? ..... | 56 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                                            | 56 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                                               | 56 |
| Alokace a čerpání (požadované částky podpory žadatelů dle výzev) k 31.12.2018.....                                                                                                    | 56 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                                 | 59 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                                          | 63 |
| 8. EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem? .....                                               | 63 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                                            | 64 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                               | 64  |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                 | 64  |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                          | 66  |
| 4. Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD .....                                                                                                             | 67  |
| EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?.....                      | 69  |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                            | 69  |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                               | 69  |
| Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení .....                                                                             | 69  |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                 | 69  |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                          | 70  |
| EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)? ..... | 72  |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                            | 72  |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                               | 72  |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                 | 92  |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                          | 93  |
| C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?.....                                       | 105 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                            | 105 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                               | 105 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                 | 105 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                          | 106 |
| C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky? .....                 | 106 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                                                                            | 107 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                                                                               | 107 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                                                                                 | 107 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                                                                          | 108 |
| C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců? .....                         | 108 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Zdroje dat/informací .....                                                                                          | 109 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                             | 109 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                               | 109 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                        | 109 |
| C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? ..... | 110 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                          | 110 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                             | 110 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                               | 110 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                        | 112 |
| C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech? .....        | 112 |
| Zdroje dat/informací .....                                                                                          | 112 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....                                                             | 113 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....                                                                               | 113 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....                                                                        | 115 |
| 5. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD .....                                         | 116 |
| Klíčové závěry a poznatky z jednotlivých oblastí.....                                                               | 116 |
| Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD .....                              | 116 |
| Oblast B – relevance SCLLD .....                                                                                    | 119 |
| Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD .....                                                              | 119 |
| Evaluační postup .....                                                                                              | 119 |
| Harmonogram zpracování mid-term evaluace .....                                                                      | 120 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

## Seznam tabulek

|                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS ..... | 7   |
| Tabulka 2 - Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev .....                                                            | 9   |
| Tabulka 3 - Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....                                           | 18  |
| Tabulka 4 - Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů .....                               | 26  |
| Tabulka 5 - Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost.....                                                           | 38  |
| Tabulka 6 - jednoduchá intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD .....                              | 44  |
| Tabulka 7 - Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. ....                                  | 48  |
| Tabulka 8 - tabulka g) pro účely mid-term evaluace .....                                                                       | 73  |
| Tabulka 9 - tabulka e) pro účely mid-term evaluace .....                                                                       | 90  |
| Tabulka 10 - Doporučené změny indikátorů .....                                                                                 | 94  |
| Tabulka 11 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. ....        | 120 |

## Seznam grafů

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| Graf 1 - alokace a čerpání celkem podle programů .....                  | 57 |
| Graf 2 - alokace a čerpání podle opatření / fichí.....                  | 57 |
| Graf 3 - alokace a čerpání programového rámce IROP podle opatření ..... | 58 |
| Graf 4 - alokace a čerpání programového rámce OP Z podle opatření.....  | 58 |
| Graf 5 - alokace a čerpání programového rámce PRV podle fichí.....      | 59 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Seznam zkratk

|         |                                                                                     |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| APP     | - Analýza problémů a potřeb                                                         |
| ČR      | - Česká republika                                                                   |
| ČSÚ     | - Český statistický úřad                                                            |
| EO      | - Evaluační otázka                                                                  |
| EU      | - Evropská unie                                                                     |
| EZFRV   | - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova                                       |
| FNaP    | - Formální náležitosti a přijatelnost                                               |
| IROP    | - Integrovaný regionální operační program                                           |
| MAP     | - místní akční plán                                                                 |
| MAS     | - Místní akční skupina                                                              |
| MMR–ORP | - Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky                         |
| MPIN    | - Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 |
| NS MAS  | - Národní síť Místních akčních skupin ČR                                            |
| OPZ     | - Operační program Zaměstnanost                                                     |
| OP ŽP   | - Operační program Životní prostředí                                                |
| PR      | - Programový rámec                                                                  |
| PRV     | - Program rozvoje venkova                                                           |
| ŘO      | - Řídicí orgán                                                                      |
| SCLLD   | - Strategie komunitně vedeného místního rozvoje                                     |
| VH      | - Věcné hodnocení                                                                   |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## 1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

**Cílem** mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.<sup>2</sup> je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. , v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP<sup>3</sup>.

MAS MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. .

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
  - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

**Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. jako nositel Strategie komunitně vedeného rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro období 2014 – 2020.**

---

<sup>2</sup> Dál pak jen „MAS“

<sup>3</sup> Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.



## Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

### 2. Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. podíleli pracovníci MAS, uvedení v tabulce č. 1.

**Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS**

| Jméno              | pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní |
|--------------------|-------------------------------------------|
| Ing. Hana Dufková  | Vedoucí pracovník MAS pro realizaci SCLLD |
| Ing. Anna Makarová | Pracovník MAS                             |
| Jiří Drechsler     | Pracovník MAS                             |
| Anežka Ješinová    | Pracovník MAS                             |
| Jarmila Drábová    | Pracovník MAS                             |

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

**1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:**

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:**

- *Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)*
- *Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),*
- *Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.*

**3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.**

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů<sup>8</sup> a záznamů<sup>9</sup> MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

## Hodnocené procesy

MAS hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. Proces: Příprava výzev
2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí
3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)

---

<sup>8</sup> Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

<sup>9</sup> Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



## Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 - Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

| <b>1. Proces: Příprava výzev</b><br><b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b> |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                       | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost) | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                           | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</b>            | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                                               | Vydávání vzorů a šablon ze strany ŘO                                                  | <p>Nepřehledná situace ve vydávání vzorů, jejich časté aktualizace. Není v sílách MAS všechny změny zachytit a navíc je obratem implementovat.</p> <p>Pro předávání podkladů a instrukcí je využívána e-mailová korespondence, což se jeví někdy jako chaotické.</p> | <p>V MAS je třeba najít systém, kde a jak budou přehledně všechny došlé instrukce od ŘO ukládány na jednom místě. Možná samostatná e-mailová adresa. Sledování a ukládání veškerých došlých e-mailů od ŘO pak musí být systematické a musí to dělat jedna osoba, je to poměrně časově náročné, ač se to na první pohled vůbec nezdá.</p> <p>Zajistí: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy) | PROGRAMOVÝ RÁMEC IROP                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                 | Využití vzoru, vzor je přehledný a srozumitelný<br><br>Kontrola výzvy ze strany ŘO<br><br>Nyní velmi dobrá a rychlá komunikace s ŘO<br><br>Předem jasná alokace na jednotlivá opatření                           | Komunikace s ŘO přes e-mail (někdy se „v tom“ ztrácíme, občas mail zapadne do spamu).<br><br>Zpočátku velmi dlouhá odezva ze strany ŘO                                                                                                                                                                                                                                         | Navrhnout NS MAS projednání možnosti komunikace s ŘO přes depeše výzvy, jak je to u OP Z.<br><br>Zajistí: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                 | PROGRAMOVÝ RÁMEC OPZ                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                 | Využití vzoru, vzor je přehledný a srozumitelný<br><br>Předem jasná alokace na jednotlivá opatření<br><br>ŘO se snaží schválit výzvy i mimo „řádný“ termín, pokud je to třeba<br><br>Kontrola výzvy ze strany ŘO | Někdy delší reakce na dotazy ze strany MAS<br><br>Pro MAS nejasná situace v tom, s kým má při přípravě výzev komunikovat, pokud potřebuje konzultovat konkrétní opatření – není stanovena konkrétní kontaktní osoba. Resp. v minulosti jsme dostali asi dvakrát e-mail, kde nám byla sdělena, ale nikdy s námi pak nekomunikovala apod.<br><br>Dva termíny pro vyhlášení výzev | MAS navrhne (již i upozorňovala) NS MAS projednání s ŘO: Šablony výzev by měly být (v dalším programovacím období), stejně jako celé metodické řízení MAS ze strany ŘO, jednotné a nemělo by docházet k jejím změnám. Každá MAS by měla mít na každém ŘO svého konkrétního kontaktního pracovníka. Nemělo by docházet k velkým prodlevám při vyřizování dotazů a požadavků ze strany MAS.<br><br>Zajistí: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                              |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|                                                                              |                                                                                                                                                                                                                            | <p>nejsou moc optimální</p> <p>Kontrola výzvy ze strany ŘO, hned v počátku, byla nedostatečná a MAS vyhlásila výzvu s chybami.</p> <p>Ze způsobu komunikace s některými pracovníky ŘO je zřejmé, že ti jsou zavaleni prací.</p> |                                                                 |
|                                                                              | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC PRV</b>                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                 |
|                                                                              | <p>Využití vzoru, vzor je přehledný a srozumitelný</p> <p>Kontrola výzvy ze strany CP SZIF je možná</p> <p>Nyní velmi dobrá a rychlá komunikace s CP SZIF i RO SZIF</p> <p>Předem jasná alokace na jednotlivá opatření</p> | Nebyla definována                                                                                                                                                                                                               | Nebyla definována                                               |
| <b>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</b> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC IROP</b>                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                 |
|                                                                              | <p>Využití vzorů</p> <p>Jednoduchost a srozumitelnost</p>                                                                                                                                                                  | <p>Nepřehledná situace ve vydávání vzorů, jejich časté aktualizace.</p>                                                                                                                                                         | <p>Vylepšit koncepčnost práce při přípravě výzvy jako celku</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
|  | <p>vzorů</p> <p>Kontrola ze strany ŘO</p> <p>Není nutno již při vyhlašování výzvy mít schválené kontrolní listy</p> <p>Možnost modifikace výzvy – snadnost</p> | <p>Přípravě scházela zpočátku koncepčnost a to z důvodu nedostatku zkušeností, neorientace se MAS v problematice, v nedostatečné komunikaci s ŘO. To se s přibývajícimi výzvami zlepšuje.</p> <p>Kontrolní listy se mohou schvalovat až později než vlastní výzva → dochází k opomenutí</p> <p>Povinnost po schválení každého z dokumentů jeho opětné zasílání e-mailem na centrální adresu <a href="mailto:clldi-rop@mmr.cz">clldi-rop@mmr.cz</a> – může vznášet do systému na straně MAS chaos či zmatek</p> |                                                              |
|  | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC OPZ</b>                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |
|  | <p>Výzva je připravována jako celek</p> <p>Preferenční kritéria jsou ze strany ŘO daná – MAS je pouze přebírá</p>                                              | <p>Při schvalování výzvy někdy ŘO vyžaduje přikládat některé dokumenty, které by k výzvě být přiloženy nemusí a to pak navozuje zbytečně pocit „složitosti“.</p> <p>Preferenční kritéria jsou ze strany ŘO daná – MAS v podstatě nemůže vložit svoje.</p>                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>Dohadovat se s ŘO o nepotřebě některých příloh výzvy?</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## PROGRAMOVÝ RÁMEC PRV

Preferenční kritéria schvaluje CP SZIF v rámci schvalování jednotlivých Fichí. PF musejí být nastavena tak, aby nemohlo dojít k subjektivnímu hodnocení. To je ze strany MAS pozitivní v tom, že každý žadatel předem přesně ví, kolik bodů v rámci věcného hodnocení získá.

Preferenční kritéria schvaluje CP SZIF v rámci schvalování jednotlivých Fichí. PF musejí být nastavena tak, aby nemohlo dojít k subjektivnímu hodnocení. To je ze strany hodnotitelů negativní v tom, že hodnotitelé nemohou zohlednit projekt v kontextu dalších činností žadatele. Žadatel může podat projekt, který je „papírově“ úžasný, ale ve skutečnosti hodnotitelé vědí, že žadatel ne že by psal v žádosti nepravdu, ale v žádosti některé skutečnosti záměrně neuvede. Hodnotitelé toto velmi negativně vnímají. V minulém období prováděli kontroly ex-ante u žadatelů a velmi rádi by se k tomu vrátili.

MAS při nastavování hodnotících kritérií musí respektovat požadavky CP SZIF.

MAS prostřednictvím NS MAS navrhne znovu povolení možnosti subjektivního hodnocení žádostí hodnotiteli.

Zajistí: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                                          |                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS                                                                   | PROGRAMOVÝ RÁMEC IROP / OPZ                                                                                                     |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                          | Lze využít i perr – rollam schvalování<br><br>Lze využít i perr – rollam schvalování                                            | Schválení výkonným výborem, následně zasláno ŘO ke schválení, vypořádání připomínek → znovuschvalování VV.                                                            | Zvýšení pravomoci vedoucího pracovníka pro realizaci SCLLD (kancelář MAS) → ex – ante VV odsouhlasit změny ve výzvě, které požaduje ŘO. Návrh řešení příslušnému orgánu přednese vedoucí pracovníce pro realizaci SCLLD. |
|                                                                                                          | PROGRAMOVÝ RÁMEC PRV                                                                                                            |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                          | Lze využít i perr – rollam schvalování                                                                                          | nedefinována                                                                                                                                                          | nedefinována                                                                                                                                                                                                             |
| Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS | <b>IROP, OPZ, PRV</b><br><br>Jako pozitivum vidíme vydané vzory dokumentů ze strany ŘO<br><br>Lze využít i perr – rollam schva- | <b>IROP, OPZ</b><br><br>IROP - Zpočátku velmi dlouhá doba reakce ze strany ŘO po zaslání MAS k vyjádření či schválení. Po odchodu pracovníka a nástupem nového se si- | Zlepšení sledování aktualizací metodik a vzorů, ovšem v reálných možnostech a v návaznosti na posílení personálních kapacit a s tím souvisejících finančních kapacit kanceláře MAS.                                      |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                        |
|--|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|  | lování | <p>tuace 1000% zlepšila.</p> <p>IROP i OPZ - Negativem je velké množství instrukcí a metodik.</p> <p>Časté změny metodik a vzorů dokumentů.</p> <p>Není v reálných silách, za současné personální (a finanční) kapacity kanceláře MAS „usledovat“ všechny aktualizace dokumentů ze strany IROP a obratem na ně reagovat následnou aktualizací vlastních předpisů.</p> <p><b>PRV</b></p> <p>Nedefinováno</p> <p><b>Obecně pro všechny tři programy:</b></p> <p>Jako velké negativum vidíme nejednotnost metodického prostředí v rámci všech implementovaných programových rámců obecně, od interních postupů, po způsob hodnocení a výběru projektů (účast na jednání orgánů, které provádějí hodnocení a výběr projektů, formy zápisů apod.), různých termínů apod.</p> | <p>Zajistí: vedoucí pracovnice pro realizaci SCLLD</p> |
|--|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i></b> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC IROP / OPZ / PRV</b>                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                     | Výzvy zveřejňovány na webu MAS, na FB stránce MAS, ve Zpravodaji MAS, je využíván e-mailing z webu MAS                                                                                                                             | K e-mailingu je přihlášeno pouze asi 90 odběratelů emailingu neobsáhne všechny cílové skupiny                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Neustálá propagace MAS všemi možnými vhodnými dostupnými prostředky, včetně akcí pořádaných pro veřejnost.<br><br>Zajistí: vedoucí pracovnice pro realizaci SCLLD                                                                                                                                    |
| <b><i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i></b>                                                    | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC IROP</b>                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                     | Komunikace s jednou konkrétní osobou pro danou MAS na ŘO<br><br>V současné době velmi krátká doba odezvy ze strany kontaktní osoby na ŘO<br><br>Dobrá spolupráce s kontaktní osobou, včetně s osobou, která na ŘO schvaluje výzvy. | Zpočátku dlouhá odezva ze strany konkrétního pracovníka ŘO na jakýkoliv dotaz či žádost ze strany MAS. Neosobní, velmi zdržovalo, vedlo ke zpoždění celého procesu přípravy IROP. To se změnou na pozici kontaktní osoby změnilo k lepšímu o 180 st. Mohlo to být zapříčiněno i zahlcením jednoho pracovníka prací, velkým množstvím stejných požadavků ze strany MAS, upřednostňováním vyřizování požadavků těch MAS, které telefonovaly a svoji přání urgovaly. | NA ŘO i na straně MAS personální zabezpečení tak, aby osoby měly dostatek prostoru v pracovní době své úkoly zvládnout.<br><br>Zajistí: v současné době není možné provést systémovou změnu. Situace se lepší tím, že MAS již získala určité zkušenosti i tím, že se velmi zlepšila komunikace s ŘO. |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                                                                                                                                                                              |                                                     |              |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------|
|  | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC OPZ</b>                                                                                                                                                                  |                                                     |              |
|  | Nyní již komunikace s jednou konkrétní osobou pro danou MAS na ŘO<br><br>V současné době velmi krátká doba odezvy ze strany kontaktní osoby na ŘO<br><br>Dobrá spolupráce s kontaktní osobou | Zpočátku celkem chaotický stav, ten se již „usadil“ | nedefinováno |
|  | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC PRV</b>                                                                                                                                                                  |                                                     |              |
|  | Velmi dobrá komunikace s kontaktní osobou na RP SZIF i CP SZIF<br><br>Krátká doba odezvy                                                                                                     | nedefinováno                                        | nedefinováno |

#### **Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:**

MAS Sdružení Západní Krušnohoří bude nadále při přípravě výzev využívat již získaných zkušeností. Ty negativní se logicky již nyní snaží eliminovat. Pozitivní dále využívá a ještě je zlepšuje. MAS se bude snažit najít takové technicko – organizační opatření, kterým by docílila systematické shromažďování informací ŘO na jednom místě. MAS by měla průběžně aktualizovat zásobník projektů, podle možnosti alespoň 1x za rok. MAS vznesle výše uvedené připomínky smě-



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

rem k NS MAS a bude požadovat jejich prosazení v rámci přípravy dalšího programového období, zejména sjednocení metodického prostředí jednotlivých programů, nezahlcování MAS informacemi z různých zdrojů, minimalizování změn metodického prostředí a vzorů podkladů. Za výhodu se dá považovat možnost modifikace výzvy u IROP, OPZ, na nevýhodu nemožnost modifikace výzvy u PRV. Nevýhodou výzev IROPa OPZ je, nelze modifikovat např. alokovaná částka.

Neefektivní se zdá být povinnost u OP Z pořádání seminářů – nejméně 1x pro žadatele a nejméně 1x příjemce a povinnost hlášení jejich termínů ŘO – proces se komplikuje a ztrácí pružnost. Efektivnější se z pohledu MAS zdají být osobní konzultace a pořádání seminářů pouze v případě více zájemců či v případě potřeby. Stejně tak hlášení termínů jednání výběrové komise ŘO – IROP a OPZ v předepsaném časovém předstihu činí schvalovací proces těžkopádným – omezuje se možnost operativní změny podle potřeby členů VK.

Tabulka 3 - Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

| 2. Proces: Vyhlášení výzev a žádostí                           |                                                                                       |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                        | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost) | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                               | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                                                                                   |
| <i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ</b>                                                   |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                     |
|                                                                | Vytvořeny metodiky pro práci s MS2014+ (zadávaní výzev, hodnocení projektů atd.)      | V některých případech je pro běžného uživatele metodika nesrozumitelná (zpracovávají ji osoby, které samy mají znalost systému)<br><br>Časté aktualizace systému, po ně- | Eliminuje se postupných získáváním zkušeností s prací se systémem. Žádná příručka nenahradí praktické „osahání“ si systému při provozu.<br><br>Není s kompetenci MAS toto napravit, |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                                                               | <p>kterých z nich je systém nefunkční nebo vykazuje chyby</p> <p>Při práci se systémem poměrně dlouhou dobu trávíme čekáním „až se kolečko dovtří“.</p> <p>Nevíme obvykle, co se stane po kliknutí na některé z tlačítek, která nám jsou v systému nabízena. Někdy pojmenování tlačítek trochu ne-logické (logické je ale pro každého něco jiného).</p>     | <p>MAS by si dovolila doporučit mít možnost si nanečisto vyzkoušet, „co se stane, když...“</p>                                                                                                                                                                                                     |
|  | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV</b>                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|  | <p>Taktéž vytvořena metodika pro práci s Portálem farmáře</p> | <p>Taktéž těžko předvídatelné, co se stane, když zmáčknu některé tlačítko, to platí i pro žadatele.</p> <p>Zpočátku celkem nesnadná orientace v PF. Následně, po získání zkušeností se situace zlepšuje.</p> <p>Bohužel s PF pracujeme 2x do roka (pokud vyhlašujeme dvě výzvy) a tak to, co jsme v předchozí výzvě už uměli, zase do další zapomeneme.</p> | <p>I zde platí, že eliminuje se postupných získáváním zkušeností s prací se systémem. Žádná příručka nenahradí praktické „osahání“ si systému při provozu.</p> <p>Není s kompetenci MAS toto napravit, MAS by si dovolila doporučit mít možnost si nanečisto vyzkoušet, „co se stane, když...“</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|         |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Školení | PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|         | <p>Školení jsou dostupná i mimo Prahu díky tomu, že je provádí NS MAS</p> <p>Školení jsou dostupná podle aktuálních potřeb MAS</p> <p>Pracovníci, kteří školení provádějí, dokáží poradit i „na telefon“ – velmi významná pomoc -</p> | <p>Problematika, se kterou se má pracovník MAS na školení seznámit, je velmi obsáhlá, nedají se probrat veškeré možné nastalé situace – školení ve své podstatě obecně seznámí účastníky s problematikou.</p> <p>Školení dělá NS MAS pouze v rozsahu svého projektu OPTP, musí být přítomno určitý počet účastníků, aby bylo „otevřeno“.</p> | <p>Není v silách MAS toto ovlivňovat. V případě potřeby by MAS měla mít možnost si školení objednat a lektora si sama zaplatit. Usilovat o zvyšování efektivnosti – vždy je efektivnější, když jede jeden lektor za několika účastníky než když jede několik účastníků za jedním lektorem.</p> <p>Usilovat, aby se školení a podobné akce uskutečňovaly v přijatelné vzdálenosti od sídla MAS (aby účastníci na cestě nestrávili víc času, než na vlastním školení) – zajišťuje vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.</p> |
|         | PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|         | <p>Naše znalost Portálu farmáře z předchozích let – školení nebylo nutné</p> <p>Nedošlo k významnějším změnám vzhledem k předchozímu období</p>                                                                                       | nedefinováno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | nedefinováno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                  |                                                                                                                                                                                             |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zadání výzvy do MS/PF</b>     | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ</b>                                                                                                                                                         |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                  | <p>Zpracována metodika</p> <p>Možnost on - line komunitní spolupráce a pomoci mezi MAS, možnost vzájemného předávání zkušeností prostřednictvím sociálních sítí (FB skupina MAS a CLLD)</p> | Technické problémy s MS2014+                                       | <p>Více využívat a sdílet zkušenosti mezi jednotlivými MASKami</p> <p>Pokusit se iniciovat vznik „sdíleného“ pracovníka pro přípravu a zadávání výzev do systému pro několik MAS - práce takového pracovníka by byla podstatně efektivnější, než když se se systémem „pere“ každá MAS sama - odpovídá vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.</p> |
|                                  | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV</b>                                                                                                                                                                |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                  | <p>Velmi jednoduché zadání výzvy</p> <p>Krátká doba na zadání výzvy</p> <p>Krátká doba schválení výzvy ze strany RO SZIF</p>                                                                | Výzva nejde generovat a připravovat před ukončením předchozí výzvy | nedefinováno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Provádění změn ve výzvách</b> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ</b>                                                                                                                                                         |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                  | Pozitivní zkušenost při schvalování modifikací výzev – operativnost, rych-                                                                                                                  | Modifikací není možnost změnit alokaci, i když je k dispozici      | nedefinováno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                       |                                         |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                       | lost                                    |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                               |
|                                                       | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV</b>            |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                               |
|                                                       | MAS nemá zkušenost se změnou vý-<br>zvy | nedefinováno                                                                                                                                                                                               | nedefinováno                                                                                                                                                                                  |
| <b>Příprava a realizace semináře<br/>pro žadatele</b> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP</b>           |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                               |
|                                                       | Semináře nejsou povinné                 | Nejednotnost metodického prostředí<br>operačních programů, vč. PRV                                                                                                                                         | Iniciovat prostřednictvím NS MAS<br>sjednocení metodického prostředí na<br>úrovni všech OP, PRV<br><br>odpovídá vedoucí pracovník pro reali-<br>zaci SCLLD                                    |
|                                                       | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ</b>            |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                               |
|                                                       |                                         | Nejednotnost metodického prostředí<br>operačních programů, vč. PRV<br><br>Semináře jsou povinné, navíc se<br>musejí v předepsaném časovém<br>předstihu nahlásit na ŘO<br><br>Minimální zájem o semináře ze | Iniciovat prostřednictvím NS MAS sjed-<br>nocení metodického prostředí na úrovni<br>všech OP, PRV,<br><br>Iniciovat, aby semináře nebyly povinné<br><br>Více využívat konzultace jednotlivých |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                                           |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                           |                                                                                                                    | <p>strany žadatelů</p> <p>Příprava semináře je neefektivní – vzhledem k relativně malému množství výzev a vlastních zkušeností MAS i k nezájmu o ně ze strany žadatelů</p>                                                                                                                         | <p>žadatelů ke konkrétním případům</p> <p>odpovídá vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD</p> |
|                                                                                                           | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV</b>                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                              |
|                                                                                                           | <p>Semináře nejsou povinné</p> <p>Ze všech tří programů žadatelé využívají nejvíce právě semináře k výzvám PRV</p> | <p>Nejednotnost metodického prostředí operačních programů, vč. PRV</p>                                                                                                                                                                                                                             | <p>nedefinováno</p>                                                                          |
| <b>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</b> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                              |
|                                                                                                           | <p>Možnost konzultací průběžně bez omezení, podle složitosti odpovídáme hned nebo po předchozí konzultaci s ŘO</p> | <p>Obvykle je nutné konzultovat odpovědi s ŘO – Pravidla se dají obvykle vykládat ne zcela jednoznačně.</p> <p>Při výkladu Pravidel se stává, že ač se žadatel řídil informacemi, které byly poskytnuty ŘO, nakonec, když žádost hodnotí jiná osoba ŘO, má k dané věci jiný výklad než byl pů-</p> | <p>MAS nemá možnost ovlivnit - nedefinováno</p>                                              |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>vodně ŘO sdělen.</p> <p>Časté změny Pravidel, které se velmi těžko vůbec sledují.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |              |
| <b>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</b>                         | MAS vyžaduje všechny přílohy pouze přes PR, pouze ve skutečně odůvodněných případech (rozsáhlá dokumentace ke stavebnímu řízení) je možné ji předat v listinné podobě                                                                                                                                                                                                                                     | nedefinováno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | nedefinováno |
| <b>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</b> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |
|                                                                                 | <p>Žadatelé mají potřebné informace. Jsou zveřejňovány aviza výzev, výzvy a následně všechny potřebné podklady.</p> <p>MAS využívá k informovanosti zejména jednak web <a href="http://www.maskazk.cz">www.maskazk.cz</a>, druhak FB stránku MAS.</p> <p>Informace o vyhlášených výzvách pro zemědělce jsou předávány zemědělské veřejnosti i prostřednictvím Krajské agrární komory Ústeckého kraje.</p> | Díky GDPR se znepřehlednily zveřejňované seznamy podaných projektů. Registrační číslo projektu veřejnosti nic neříká, v názvu projektu nesmí být uvedeno jméno žadatele (FO). V předchozích výzvách jsme to požadovali (právě pro přehlednost), nyní, když to žadatelé již sami uvádějí, zase při opravách požadujeme, aby jméno a příjmení z názvu projektu odstranili, ač nemají problém s tím, že je uvedeno. | nedefinováno |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## **Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:**

Pravděpodobně není správně odhadnuta doba strávená s vyhlášováním výzev v MSIU. Nikdo z nás s ním neměl (a nemohl mít) zkušenost a nemohli jsme dokázat odhadnout časovou náročnost (dotaci) jednotlivých úkonů (jak u příprav výzev, tak u jejich zveřejňování či hodnocení) a to ani v ideálním případě, kdy by systém pracoval spolehlivě. Často jsme byli svědky toho, že pracoval špatně či pomalu. Tím se prodlužovala nutná doba pro administraci, bez ohledu na to, zda jí mohla MAS ovlivnit či nikoliv, fond pracovní doby ale zůstává stále stejný. Někdy zaměstnanci MAS museli některé úkony v systému opakovat, a tak někdy pracovali zadarmo ve svém volném čase.

Je dostatek podkladových materiálů k vyhlášení výzvy, tyto materiály však nejsou při zásadních změnách systémů urychleně aktualizovány. Je složité se v systému i podkladových materiálech orientovat (logická návaznost).

Při školení zaměstnanců MAS se více přiblížit MASKám, pracovat více v terénu než ve velkých centrech.

Při školení žadatelů / příjemců sjednotit metodické prostředí a ponechat na rozhodnutí MAS, zda organizovat školení nebo zvolit formu individuálních konzultací (jsou lepším formátem).

Využívat předávání zkušeností mezi MASKami „on-line“ (FB skupina) – je to efektivní, i když někdy ne zcela 100%. Někdy je nutné si informace ověřovat.

Zodpovídá vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Tabulka 4 - Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                            |                                                                   |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost) | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
| <b>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</b>           | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                            |                                                                   |
|                                                        | <p>Školení hodnotitelů není časově náročné</p> <p>Lze zrealizovat před jednáním výběrového orgánu (není nutné členy samostatně svolávat ještě na další schůzku)</p> <p>Hodnotitelé se často nemění, formu a způsob hodnocení tím pádem většinou již znají</p> <p>S postupujícím časem větší zkušenosti MAS i hodnotitelů – projevuje se i při jednáních výběrového orgánu a způsobu hodnocení</p> | <p>Nejednotnost metodického prostředí – v IROP povinné (zápis), v OPZ a PRV nepovinné</p>                  | <p>nedefinováno</p>                                               |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                                           | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                          |
| <i>Kontrola FN a P (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                            |
|                                                                                                   | <p>Jasně předem stanovená hodnotící kritéria</p> <p>Výborná metodická podpora ze strany ŘO – vzory kontrolní listy, kontrolní listy jsou schvalovány ŘO (IROP – povinně)</p> <p>Transparentnost hodnocení</p> <p>Stanovení max. možného počtu oprav ŽoD žadatelem v procesu FN+P</p> <p>Značná benevolence pro možnost opravy žádostí (v PRV lze podat žádost bez jakékoliv přílohy) – MAS vnímá jako formu snižování byrokratické náročnosti při podávání</p> | <p>Hodnotitelé mají pocit, že jsou zbyteční, nelze při hodnocení využít jejich zkušenost a znalost místních poměrů („papír snese všechno“, skutečnost bývá někdy odlišná od vzletných tezí v žádosti, žadatel přitom ale v žádosti nelže). Mnohokrát již toto kritizovali.</p> <p>Hodnotitelé mají zkušenost z minulého období a již mnohokrát nemožnost využití svých znalostí s žadatelem, nemožnost využití ex- ante kontroly na místě u žadatele před vlastním zasedáním výběrového orgánu kritizovali a chtěli by se vrátit k původnímu modelu.</p> <p>Hodnotitelé nesmějí během hodnocení komunikovat s žadateli (IROP) – to souvisí s předchozím bodem – není</p> | <p>Nedefinováno</p> <p>MAS může pouze iniciovat požadavek, aby NS MAS prosadila změnu v pravidlech při výběru projektů</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                       |                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                                                                        | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                           | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                            | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
|                                                                                                                                | žádostí                                                                                                                                                                                                                                         | možné provést ex-ante kontrolu, v podstatě to znemožňuje i prezentace projektů žadateli při věcném hodnocení. MAS zde ztrácí svoji výhodu „znalosti místních poměrů“. |                                                                   |
| <i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                       |                                                                   |
|                                                                                                                                | Externí hodnotitel povinně využíván pouze u OPZ (protože je to povinné), výborná spolupráce. Hodnotitelé jsou vybíráni z odborníků na danou problematiku<br><br>Hodnotitelé výborně spolupracují<br><br>Komunikace probíhá elektronickou formou | Nejednotnost metodického prostředí napříč programy                                                                                                                    | nedefinováno                                                      |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů                                     |                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                                    | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                         | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                                                                                          |
| <i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                            | <p>Předávání podkladů i záznamů elektronickou formou</p> <p>Někteří hodnotitelé (ale ne všichni) disponují osobními nebo firemními elektronickými podpisy</p> | <p>Ne všichni hodnotitelé disponují elektronickými podpisy</p> <p>V některých případech velký objem dat souborů, které se hodnotitelům předávají (zejména, pokud žádost obsahuje projektovou dokumentaci, stavební rozpočty apod.) – nelze předávat e-mailem, je nutné využívat nějakou „veřejnou“ službu (např. <a href="http://www.uschovna.cz">www.uschovna.cz</a>) – celkem náročné (organizačně i časově) jak pro kancelář MAS, tak i pro hodnotitele.</p> <p>Předávání informací přes „veřejné a komerční služby“ je v podstatě i rizikové, může dojít ke zcizení dat – není to vhodný způsob.</p> | <p>Spolu s IT najít formu, jak pro předávání žádostí k hodnocení využít sdílené úložiště dat. Pravděpodobně pořízení externího úložiště, které by sloužilo pouze k tomuto účelu - NAS.</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                                                                                                                                      | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                               | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OZP / PRV</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                              | <p>Termíny více méně jasné nastavené v Interních postupech</p> <p>K informování je využíván i google kalendář na webové stránce <a href="https://www.maskazk.cz/sclld-2014-2020-1/">https://www.maskazk.cz/sclld-2014-2020-1/</a> - průběh výzev, konání seminářů, termínů výběrové komise atd.</p> | <p>Nejednotné metodické prostředí pro všechny programy – termíny nejsou jednotné, v některých případech se hovoří o pracovních dnech (vzhledem k plánování je to vhodnější), v některých případech o kalendářních dnech (PRV).</p> <p>Nejednotnost prostředí – některé ŘO orgány se na jednání musejí zvat, jiné ne.</p> <p>Povinnost při zvaní orgánů na jednání – celý proces se stává těžkopádným, není možnost operativního svolání orgánu podle aktuální potřeby apod.</p> <p>Nejednotného metodického prostředí → Nesnadné „uhlídání“ všech termínů, zejména při souběhu více výzev více</p> | <p>Vytvoření harmonogramu výzev všech programů, do něj zanesení všech lhůt → nestačí pro jeden rok (využít možnosti exelu)</p> <p>Zodpovídá: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD</p> <p>Iniciovat směrem k NS MAS změnu pravidel programů tak, aby bylo možné o projektech v obou orgánech jednat efektivněji, nesledovat za každou cenu složení orgánů (veřejný a neveřejný sektor, zájmové skupiny) při rozhodování o projektech. Podstatné je, aby nehodnotila osoba, která je ve střetu zájmů. Pokud není, pak je sledování veřejného x neveřejného sektoru a zájmových skupin zbytečné, zejména když jsou bodovací kritéria</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů                                              |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                                             | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost) | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                                                                                                      |
|                                                                                                     |                                                                                       | <p>programů</p> <p>Vysoká náročnost při plánování výzev<br/>→ potřeba plánování a koordinace tak, aby jednání výběrového orgánu a rozhodovacího orgánu byla naplánována efektivně. Aby nebylo třeba svolávat orgány častěji, než je nutné.</p> <p>Nepřiměřená byrokracie při sledování účasti veřejného x neveřejného sektoru, zájmových skupin a navíc ještě střetu zájmů. V některých případech to může vést k nemožnosti provést výběr projektů.</p> | <p>nastavena tak, že hodnotitelé nemají možnost hodnocení ovlivnit.</p> <p>Pokud to je možné, více využívat možností per-rollam hodnocení</p> <p>Zodpovídá: vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD.</p> |
| Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu) | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                     | <p>Jsou jasně nastavena pravidla</p> <p>Lze využít vzory</p>                          | <p>Nejednotnost metodického prostředí</p> <p>Pokud zápis z každého programu má trochu odlišné požadavky, je velmi</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>S postupným získáváním zkušeností se MAS v dané problematice lépe orientuje, v podstatě již ví, co se po ní</p>                                                                                     |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                   |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost) | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
|                                                        |                                                                                       | <p>těžké připravit podklady, které by po skončení jednání výběrového orgánu všichni přítomní podepsali (vyžaduje to OPZ) – v případě že výběrový orgán během jednoho zasedání hodnotí žádosti více programů.</p> <p>Nejednotnost metodického prostředí způsobuje chaos i při podepisování etických kodexů členy výběrového orgánu, pokud se hodnotí žádosti z více programů najednou.</p> <p><b>OPZ</b> : Pro jednotlivé úkony je třeba dvou podpisů na dva různé dokumenty (hodnocení, zápis) z jednoho jednání → zvyšuje se riziko chybovosti</p> | požaduje.                                                         |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů |                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                   |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                  | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
| Vyřizování přezkumného řízení                          | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                   |
|                                                        | <p>MAS má zkušenost jen se dvěma žádostmi o přezkum a to v OPZ a PRV</p> <p>Celkem jasná pravidla pro vyřizování žádostí o přezkum</p> | <p>OPZ – žadatel přes velmi podrobné popsání důvodů nevybrání žádosti o dotaci ze strany Kontrolního a monitorovacího výboru podal na ŘO OPZ na MAS stížnost, přestože si musel být vědom toho, že s ní neuspěje → jednou jasnou věcí se musí zabývat několik lidí, několik orgánů, musejí velmi dobře svůj postoj popsat. Žadatele to nic nestojí a může to dělat v podstatě i jen tak pro svoje potěšení.</p> <p>MAS nezná výsledek (odpověď) ŘO na stížnost, podanou žadatelem → domníváme se, že bychom měli být oficiálně informováni o výsledku, ke kterému ŘO při prošetřování stížnosti dospěl.</p> <p>Ve výzvě je uvedeno, že výsledek</p> | nedefinováno                                                      |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů                             |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                            | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                 | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                      | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                                                                                |
|                                                                                    |                                                                                                                       | <p>přezkumného řízení na MAS je konečný a není proti němu odvolání, přesto žadatel může podávat k ŘO na MAS stížnost a ŘO se jí pak musí následně zabývat.</p> <p><b>PRV</b> - nedefinováno</p> |                                                                                                                                                                                  |
| <b><i>Uveřejňování záznamů<br/>(přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i></b> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV</b>                                                                             |                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                  |
|                                                                                    | <p>Termíny jsou dané v Pravidlech, resp. Interních postupech</p> <p>Zveřejňování zaručuje transparentnost procesu</p> | <p>Nejednotnost metodického prostředí, případně změny metodik</p>                                                                                                                               | <p>Zpracovat přehledný „lhůtník“, lhůty zakomponovat již do harmonogramu výzev – viz „informování o datech konání...“</p> <p>Zodpovídá vedoucí pracovník pro realizace SCLLD</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů                                           |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                                          | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                      | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                    | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
| <i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i> | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ</b>                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                   |
|                                                                                                  | Automatické informování prostřednictvím MS2014+                                                                            |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                   |
|                                                                                                  | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV</b>                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                   |
|                                                                                                  | Možnost informování prostřednictvím Portálu farmáře MAS využívá – o komunikace mezi MAS a žadatelem zůstává auditní stopa. | Při využití PF k informování o ukončení projektu či jeho nevybrání zůstane žádost „na straně žadatele“ a MAS pak již nemá možnost (pokud jí žadatel žádost „dobrovolně“ nevrátí) předat na SZIF podepsanou nevybranou žádost. | Není v kompetenci MAS toto napravit                               |
| <i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>                          | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP</b>                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                   |
|                                                                                                  | Postup daný metodikou                                                                                                      | nedefinováno                                                                                                                                                                                                                  | nedefinováno                                                      |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                   |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost) | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                       | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
|                                                        | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ</b>                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                   |
|                                                        | Postup daný metodikou                                                                 | Z našeho pohledu chaotické vkládání příloh předávané výzvy – máme dávat k dokumentům projektu? Nebo k dokumentům výzvy?                                                                                                                                          | Získáním zkušeností se negativa eliminují.                        |
|                                                        | <b>PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV</b>                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                   |
|                                                        | Snadný způsob předání žádostí SZIF, celkem přehledné a jednoduché přílohy             | Nedefinováno, chyby vznikají při vyplňování „tabulky“ pro kontrolu složení orgánů, kdy se musíme „strefit“ do správné kolonky např. při vyplňování data narození FO → tabulka nadbytečně rozlišuje FO podnikající a nepodnikající (pořád se jedná o stejnou FO). | Negativum se eliminuje se získáváním zkušeností.                  |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### **Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:**

Využívat ať již pozitivní, tak i negativní zkušenosti k dalšímu zlepšování procesu (získáváním zkušeností). Sestavit harmonogram výzev na delší časové období do budoucna, v něm zohlednit všechny termíny s výzvami spojené a plánovat jednání orgánů tak, aby byly co nejefektivnější. Pokusit se více využívat elektronický podpis – rozšířit jeho používání všemi členy výběrového orgánu. Začít využívat sdílené dokumenty (např. NAS) členy orgánů MAS – využívat ale vlastní úložiště, ne veřejná cloudová úložiště.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Tabulka 5 - Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

| 4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                        |                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Činnost                                                                                              | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                             | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
| <b>Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)</b> | <p>Web MAS – pozitivní zpětná vazba od žadatelů (přehlednost)</p> <p>E-mailing – zaregistrováno 90 adres, které se pro animaci směrem do území MAS využívají</p> <p>FB stránka MAS – informace z webu přenášíme rovnou na FB stránku MAS, odtud potom zaměstnanci MAS jako FO sdílíme do relevantních skupin, cílených na obyvatele území působnosti MAS</p> <p>Zpravodaj MAS – informuje o výzvách i projektech, dále pak o dění v území působnosti MAS, taktéž i o možnostech mimo území MAS, které pro obyvatele území MAS mohou být užitečné (4x za rok) – tištěná forma</p> | <p>Při využití e-mailingu prostřednictvím webu MAS je nutný souhlas (GDPR)</p> <p>Weby obcí nejsou k animaci využívány z důvodu ne zcela dobré zkušenosti z minula</p> | nedefinována                                                      |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

#### 4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)

| Činnost                                                                       | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                   | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                             | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                                                                               | <p>náklad 500 ks, distribuce po všech obcích území působnosti MAS, elektronická forma distribuována přes web a sociální síť velkému množství příjemců</p> <p>Akce pro veřejnost – směrem do území animujeme prostřednictvím akcí Venkovské farmářské trhy (8x ročně), Okresní dožínky (1x ročně), Krušnohorský regiofest (1x ročně)</p> |                                                                                                                                        |                                                                   |
| <b>Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)</b> | PR články připravují v případě potřeby projektoví manažeři, kontroluje (schvaluje) vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD                                                                                                                                                                                                                | <p>Nedostatečná časová dotace pro PR MAS formou článků v regionálním tisku</p> <p>Finanční náročnost PR článků v regionálním tisku</p> | nedefinována                                                      |
| <b>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</b>                            | MAS dokumenty uveřejňuje podle svých potřeb sama (projektoví ma-                                                                                                                                                                                                                                                                        | Media nejsou ochotna žádné informace zveřejnit jinak, než formou placených                                                             | nedefinována                                                      |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

#### 4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)

| Činnost                                                           | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)                                                                                       | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)                                                                                                                                                                                                                                                             | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                   | nažeři)                                                                                                                                                                     | PR článků                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</b> | <p>V případě potřeby využíváme on-line formuláře (dotazníky) googlu.</p> <p>Nejcennější informace získáváme osobním kontaktem, taktéž samozřejmě e-mailovou komunikací.</p> | <p>Je snaha o co nejvyšší využívání techniky a elektronické formy komunikace, tím se ale zase na druhou stranu MAS vzdaluje, i když imaginárně, svému území.</p> <p>Žádoucí by byly osobní kontakty, přátelské osobní rozhovory, byť i neformální, kdy se člověk dozví nejvíce informací. Na to ovšem nemá MAS dostatečnou personální kapacitu (časová náročnost).</p> | <p>Podle možností víc osobních setkávání a to jednak členů MAS, jednak na veřejných akcích různých forem. Bohužel, MAS na to nemá kapacitu.</p> <p>Zlepšení stavu by bylo možné snad vyšším podílem využívání vlastního volného času ve prospěch MAS. Což už asi není reálné. MAS v současné době je v pořádání takovýchto aktivit pro veřejnost velmi aktivní a je na vrcholu svých kapacit. Akce pro veřejnost – směrem do území animujeme prostřednictvím akcí Venkovské farmářské trhy (8x ročně), Okresní dožínky (1x ročně), Krušnohorský regiofest (1x ročně)</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

#### **Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):**

Je třeba zabránit odosobnění vztahů v MAS a území působnosti MAS . Využívat vhodně a efektivně moderní prostředky pro dálkovou komunikaci, ale zároveň udržovat osobní kontakty, setkávat se a s lidmi v území hovořit, hovořit a hovořit. Využívat k tomu i nadále hlavně spolkové akce buď vlastní nebo pořádané obcemi či jinými subjekty.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### 3. Oblast B – Relevance SCLLD

**Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD** je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.<sup>23</sup> vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- ***Jdeme správným směrem?***
- ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
- ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
- ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
- ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

**Při hodnocení této oblasti se MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).**

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

---

<sup>23</sup> Dál pak „MAS“



- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

#### **Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:**

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů  
→ jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
2. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
4. formulace odpovědí na podotázky →
5. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
6. identifikace hlavních zjištění →
7. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 6 - jednoduchá intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

| SWOT                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | APP                                                                                                                                        | Opatření / Aktivita Programového rámce                                                                                                                                                                                                                                    | Specifický cíl                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Slabá stránka                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Silná stránka                                                                                                                                                                                                                                                                            | Příležitost                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Hrozba                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Problém/potřeba                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                        |
| <p>Strukturálně postižený region</p> <p>Nedokončený proces přechodu od těžkého průmyslu</p> <p>Centralizace zaměstnavatelů – několik významných velkých podniků</p> <p>Struktura výroby v průmyslových zónách je na úrovni montoven – manuální práce</p> <p>Podprůměrná vzdělanostní úroveň obyva-</p> | <p>Malá i velká sídla</p> <p>možnost příhraniční spolupráce,</p> <p>možnost práce v zahraničí – příhraničí</p> <p>dobrá dopravní obslužnost</p> <p>Zlepšení možností dopravy do zaměstnání (či škol) pro cyklodopravu</p> <p>množství turisticky zajímavých cílů</p> <p>příznivá vě-</p> | <p>Podpora poskytovaná strukturálně postiženým regionům, vycházející přímo ze zákona</p> <p>Potenciál pro vyšší míru využívání alternativních/obnovitelných zdrojů energie</p> <p>Velké plochy neresocializované krajiny</p> <p>Přítomnost atraktivit cestovního ruchu</p> <p>Značná rozloha lesů</p> | <p>Současná nízká míra nezaměstnanosti je limitujícím faktorem vzniku dalších podnikatelských aktivit</p> <p>Nízká míra nezaměstnanosti → příliv cizích státních příslušníků → zvýšená hrozba zavlečení chorob, které jsou u nás považovány za vymýcené, zvyšování kriminality</p> <p>Vojáci</p> | <p>Vysoká koncentrace těžkého průmyslu, energetiky, důlní činností / podpora lokální ekonomiky, včetně cestovního ruchu, diverzifikace</p> | <p><b>PRV:</b></p> <p>F1 (informační akce a vzdělávací akce)</p> <p>F2 (zemědělci)</p> <p>F3 (zpracovatelé zemědělských produktů)</p> <p>F4 (lesnická infrastruktura)</p> <p>F5 (nezemědělské činnosti)</p> <p>F6 (lesy - protipovodňová opatření)</p> <p>F7 (ochrana</p> | <p><b>SC 1.1</b> - Konkurenceschopný region</p> <p><b>SC 2.3</b> – snižování sociálních disparit</p> <p><b>SC 2.5</b> – kvalitní životní prostředí</p> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                                                   |                                                                                       |                                                                                                                  |                                                                                             |                                                                                   |                                                                                                          |                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| telstva                                                                                                           | ková struktura obyvatelstva                                                           | Podmínky pro produkční i mimoprodukční zemědělství (nížiny, podhory i hory)                                      | v Lažanech jsou ohrožením pro další rozvoj území (musejí schválit veškeré stavby)           |                                                                                   | melioračních a zpevňujících dřeví)<br>F8 (neproduktivní investice v lesích)<br>F9 (lesnické technologie) |                                                                                                           |
| Nevhodná vzdělanostní struktura obyvatelstva                                                                      | vhodné přírodní podmínky pro využívání alternativních zdrojů energie                  | Zdroje energií i přenosových sítí v regionu, jejich dostatečná kapacita jak pro obyvatele, tak i pro podnikatele | Sociálně vyloučené lokality - koncentrace nepřizpůsobivých občanů, devastace celých sídlišť |                                                                                   | <b>OP Z:</b><br>F23 – sociální podnikání                                                                 |                                                                                                           |
| Stále přetrvávající nezáměstnanost obyvatel o technické obory pro žáky ukončující základní vzdělání <sup>30</sup> | zlepšující se kvalita životního prostředí                                             | Potenciál pro rozvoj řemesel a drobné venkovské ekonomiky                                                        |                                                                                             |                                                                                   | <b>IROP:</b><br>F33 – sociální podnikání                                                                 |                                                                                                           |
| Stále nadprůměrná míra nezaměstnanosti oproti celorepublikovému průměru <sup>31</sup>                             | zlepšující se péče o kulturní památky                                                 | Potenciál pro rozvoj poskytování sociálních služeb v rodinném prostředí (domácí péče)                            |                                                                                             |                                                                                   |                                                                                                          |                                                                                                           |
| Na sebe nenavazující úseky cyklostezek či cyklotras                                                               | stále nadprůměrná míra nezaměstnanosti oproti celorepublikovému průměru <sup>33</sup> | Potenciál pro rozvoj prostředí (domácí péče)                                                                     |                                                                                             |                                                                                   |                                                                                                          |                                                                                                           |
| Praxe ukazuje, že plošná a vynucovaná aplikace                                                                    | díky realizaci MAP I i MAP II vznikly na území MAS platformy                          | Potenciál pro                                                                                                    |                                                                                             | Problém-nevhodná vzdělanostní struktura obyvatelstva / potřeba zlepšování vzděla- | <b>IROP</b><br>F34 – kvalitní vzdělání pro všechny<br><br><b>F32</b> – sociální služby, bydlení a        | <b>SC 1.1</b> - konkurenceschopný region<br><br><b>SC 2.2</b> – živý venkov, 2.2.1. - kvalitní a dostupné |

<sup>30</sup> Technické obory jsou žákům nabízeny, není o ně ale dostatečný zájem

<sup>31</sup> K 30.4.2019 je podíl nezaměstnaných v Ústeckém kraji 4,3% (zdroj: ČSÚ)

<sup>33</sup> K 30.4.2019 je podíl nezaměstnaných v Ústeckém kraji 4,3% (zdroj: ČSÚ)



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                     |                                                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                             |                                                                                                                                           |                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <p>inkluze ve školství přináší víc problémů než kladných efektů</p> <p>Vojáci v Hrušovanech / Lažanech → radary → omezují možnosti využívání alternativních zdrojů energie → v okruhu 35 – 40 km všechny stavby musí vojáci schválit, aby mohly být povoleny</p> <p>Stále vysoký podíl vyloučených lokalit</p> <p>vysoký podíl osob ohrožených sociálním vyloučením</p> <p>zemědělství zaměřené jednostranně – schází zpracovatelé</p> | <p>v oblasti školství (ORP Chomutov, ORP Kadaň)</p> | <p>zlepšování kvality života podporou prarodinných aktivit zaváděním prarodinně zaměřeného poradenství a občanských poraden</p> <p>Přebírání příkladů dobré praxe od jiných MAS</p> |  | <p>nostní struktury obyvatelstva</p> <p>potřeba snižování ohroženosti sociálním vyloučením obyvatelstva</p>                 | <p>centra</p>                                                                                                                             | <p>vzdělání</p> <p><b>SC 2.3 – snižování sociálních disparit</b></p>          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                     |                                                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                             | <p><b>OZP</b></p> <p>F21 – sociální služby</p> <p>F22 - zaměstnanost</p> <p>F23 – sociální podnikání</p> <p>F24 - prarodinná opatření</p> |                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                     |                                                                                                                                                                                     |  | <p>Problém – nedostačující bezpečnost při pohybu chodců, nedostačující infrastruktura cyklostezek a cyklotras pro cesty</p> | <p><b>IROP</b></p> <p><b>F31 – bezpečná doprava</b></p>                                                                                   | <p><b>SC 1.2 - dostupný region</b></p> <p><b>SC 1.3 - bezpečný region</b></p> |



|                                                                                                                    |  |  |  |                                                                                                                                                                  |                   |                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|
| přímo v regionu <sup>32</sup><br><br>Stále hrozí zánik některých evidovaných kulturních památek (ohrožené památky) |  |  |  | do zaměstnání, škol a za službami / potřeba budování nových úseků cyklotras (propojování s již existujícími) za účelem dopravy do zaměstnání, škol a za službami |                   |                                           |
|                                                                                                                    |  |  |  | <i>Problém – specifika regionu/ Potřeba výměny zkušeností s MAS s obdobnými spec. problémy</i>                                                                   | <b>PRV</b><br>F10 | <b>SC 3.1.</b><br>kvalitní veřejná správa |

<sup>32</sup> Z významnějších v podstatě pouze firma Vaigl a syn s.r.o.



Tabulka 7 - Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s.

|                                             | 2013 (31.12.) | 2014 (31.12.) | 2015 (31.12.) | 2016 (31.12.) | 2017 (31.12.) |
|---------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Nezaměstnanost (%)                          |               | 11,11         | 9,35          | 7,95          | 5,37          |
| RES - počet podnikatelských subjektů celkem | 5 235         | 5 066         | 4 967         | 4 586         | 4 917         |
| Dokončené byty celkem                       | 89            | 59            | 89            | 68            |               |
| Trvalé travní porosty (ha)                  | 11 391,85     | 11 382,48     | 11 452,87     | 11 444,42     | 11 446,49     |
| Zemědělská půda (ha)                        | 25 651,91     | 25 612,49     | 25 692,93     | 25 638,08     | 25 607,36     |
| Lesní pozemky (ha)                          | 35 482,84     | 35 488,13     | 35 543,76     | 35 572,33     | 35 586,97     |
| Zastavěné plochy a nádvoří (ha)             | 698,43        | 695,26        | 693,82        | 695,47        | 694,26        |
| Celková rozloha MAS                         | 74 087,74     | 74 086,44     | 74 080,28     | 74 087,78     | 74 086,84     |
| Počet obcí v území MAS                      | 36            | 36            | 36            | 36            | 36            |
| Celkový počet obyvatel MAS                  | 53 863        | 53 883        | 53 867        | 53 627        | 53 666        |

Zdroj: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Odpovědi na evaluační podotázky

### **B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?**

Odpověď:

Od doby zpracování SWOT analýzy pro Strategii komunitně vedeného rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. v roce 2016 nedošlo k zásadním změnám až na oblast zaměstnanosti.

Zaměstnanost se díky všeobecnému růstu ekonomiky celorepublikově velmi snížila, území působnosti MAS nevyjímaje. Obecná míra nezaměstnanosti v ČR je za 1. Čtvrtletí 2019 2%, v Ústeckém kraji pak 4,3%<sup>36</sup>. Vysoká zaměstnanost, resp. nízká míra všeobecné nezaměstnanosti v Ústeckém kraji, a tedy i na území působnosti MAS je sice velmi nízká, ale i tak je víc než dvakrát vyšší než je výše celorepublikového ukazatele. To ukazuje, že dalšími specifické problémy územní působnosti MAS, kterými je (situace trvá, možná se i prohlubuje) existence sociálně vyloučených lokalit a všech dalších doprovodných problémů na to navázaných (vysoký počet osob ohrožených sociálním vyloučením, kriminality, zhoršující se životní podmínky v některých lokalitách území působnosti MAS atd.).

V současné době extrémně nízká míra nezaměstnanosti se dá považovat za slabou stránku - zaměstnavatelé jsou při rozvoji svých podnikatelských aktivit limitováni nedostatkem pracovních sil, přičemž ani kvalifikační předpoklady potenciálních zaměstnanců neodpovídají potřebám zaměstnavatelů (technické obory jsou žákům opouštějících základní školy nabízeny, ale není o ně dostatečný zájem).

Fokusní skupina identifikovala tyto problémy:

V regionu jsou patrné velké rozdíly mezi některými obcemi – jsou zde mimořádně bohaté obce a pak mimořádně chudé obce. Mimořádně bohaté jsou ty, které leží v katastrech důlní činnosti dolů. Mimořádně chudé pak ty, které takovou „výsadou“ nedisponují. Občané bohužel nejsou dostatečně informováni a vnímají tyto rozdíly negativně, dochází k roztržičnosti obcí (spolupráce);

V jakékoliv činnosti (podnikatelské či ve veřejné správě) neustále dochází k nárůstu administrativní náročnosti a byrokracie;

Již neplatí, že je málo vhodných pracovních příležitostí, spíše naopak – nejsou vhodné pracovníci na obsazení volných pracovních míst. Tím podnikatelé přicházejí o příležitost levné pracovní síly. Stejně tak již není (nyní) důvod pro aplikaci aktivní politiky zaměstnanosti ze strany MAS;

Stále trvá, i přes nízkou úroveň nezaměstnanosti s minulým obdobím, vysoký podíl osob ohrožených sociálním vyloučením;

<sup>36</sup> Zdroj: ČSÚ



Došlo ke zlepšení situace ve vybavení obcí prostorami vhodnými pro spolkový život v obcích;  
Školství nabízí technické obory, více méně na základě požadavku praxe, ale není o ně zájem ze strany žáků;

Problémy ve školství spojené s inkluzí. Z praxe vyplývá, že aplikace inkluze tak, jak se nyní aplikuje, ve školství generuje víc problémů než kladných efektů;

Příležitost potenciálu pro možnost vyššího využití alternativních / obnovitelných zdrojů energie je ohrožena skutečností, že v Hrušovanech (Lažanech) jsou instalovány vojenské radary a armáda ČR má kompetenci zasahovat do řízení k povolování jakýchkoliv staveb v okruhu cca 35 – 40 km – tím je ohrožena další výstavba i obnovitelných zdrojů energie.

Území v současné době již není ohroženo recesí ekonomiky, ale naopak využívá výhod konjunktury;

Sice mnoho občanů (téměř ¾ obyvatel) třídí odpady, ale ve výsledku je pouze vytríděno pouze cca 40% odpadů, přičemž produkce odpadů se zvyšuje přímo úměrně se zvyšující se životní úrovní obyvatel.

**B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?**

Odpověď:

Identifikované externí podmínky, kdy obě souvisejí s hospodářským vývoje ČR:

- Vývoj kurzu CZK/EUR a s tím spojená výše alokace na realizaci opatření v IROP;
- Nízká úroveň nezaměstnanosti v ČR, i na území působnosti MAS.

Alokace pro realizaci Programového rámce IROP byla díky vývoji kurzu CZK/EUR snížena o cca 5 mil. Kč, což MAS již zohlednila ve změně č. 1 strategie.

Fokusní skupina konstatovala, i na základě předchozí zkušenosti a se znalostí poměrů v území působnosti MAS, že v návaznosti na nízkou míru nezaměstnanosti je ohrožena realizace opatření OP Z – zaměstnanost. Resp. v území nejsou v současné době důvody pro vyhlašování tohoto opatření.

**B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?**

Odpověď:

Focusní skupina považuje rizika a opatření v analýze rizik za stále aktuální a platná.

**Klíčová zjištění:**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

1. nezjištěna
2. ...

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### **B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?**

Odpověď:

Východiska pro realizaci SCLLD zůstávají více méně platná v kontextu schválené strategie, s výjimkou slabé stránky spočívající ve vysoké míře nezaměstnanosti a tím pak spojené a provázané souvislosti. I přes nízkou míru nezaměstnanosti však v území přetrvávají sociální problémy (sociálně vyloučené lokality, nízká úroveň vzdělanosti obyvatel a jejich nevhodná vzdělanostní skladba. Pominulo ohrožení resecí, to ovšem může v dohledné době zase nastoupit.

Nadále trvá

- potřeba kvalitního vzdělání pro všechny (IROP, F34)
- potřeba zlepšování infrastruktury pro cyklo dopravu do škol, do zaměstnání i za službami (IROP, F31)
- potřeba zvyšování bezpečnosti v obcích (IROP, F31)
- potřeba snižování sociálních disparit (IROP, F 33, F32, OPZ opatření 21, 23 a 24)
- potřeba podpory lokální ekonomiky (PRV F2, F3, F5, F9, OP Z, opatření 23, IROP F33)
- potřeba získávání zkušeností, dobré praxe (PRV, F10)

Ve všech těchto případech se jedná o problémy, k jejichž vyřešení bude zapotřebí velmi dlouhá doba. Realizace celé SCLLD a jednotlivých akcí (projektů) bude k jejich vyřešení přispívat a napomáhat.

### **Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

| <b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>                                                                                                                                                             | <b>Termín (do kdy)</b> | <b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b>              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1. Změna SCLLD – PR PRV <ul style="list-style-type: none"> <li>- Převedení nevyčerpané alokace z F4 do F2</li> <li>- Zrušení F1, F6, F7 a F8 a převedení jejich alokací do F9 (1 mil. Kč) a do F2</li> </ul> | 31.12.2019             | Ing. Hana Dufková<br>vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD |
| 2. Změna SCLLD – PR OPZ                                                                                                                                                                                      | 31.12.2019             | Ing. Hana Dufková                                          |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

|                                                                                |            |                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------|
| - Zrušení Opatření 22 - zaměstnanost, převedení alokace do do zbylých opatření |            | vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD      |
| 3. Aktualizace zásobníku projektů                                              | 31.12.2019 | Ing. Anna Makarová<br>projektová manažerka |

## EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

*Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.*

*MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).*

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – viz EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Odpovědi na evaluační podotázky

**B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?**

Odpověď:

### **ÚROVEŇ VZDĚLÁNÍ A VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATELSTVA ÚZEMÍ PŮSOBNOSTI MAS**

– SCLLD přispívá k řešení daného problému **spíše nevýznamně** (intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území i nadále trvá). Přesto je realizace SCLLD při postupné odstraňování problému důležitým článkem.

Jedná se o problém, který má kořeny v hluboké historii regionu. Problém je spojený s rozvojem těžkého průmyslu, důlní činnosti a s ní spojený i rozvoj energetiky po II. světové válce a také s odsunem sudetských Němců a osídlováním pohraničí. Pro práci v dolech a na elektrárnách do území bylo původně dočasně nastěhováno velké množství lidí z celé republiky (velká část z nich se zde pak trvale usídlila), kteří zde pracovali v dělnických profesích, z velké části manuálně, kdy k takové práci nebylo třeba vzdělání, ani řemeslo jako takové. A z té doby tento stav nízké vzdělanostní úrovně obyvatel přetrvává. Modernizace školských zařízení, spojená samozřejmě i s modernizací učeben a na to navazujících učebních postupů a metod, je předpokladem k postupnému zlepšování situace. Tu je ale nutné vnímat v kontextu dalších souvislostí. Nejdůležitějším je lidský faktor – dostatek kvalitních učitelů. Aby se jim chtělo žít a pracovat zrovna v našem území, pak je třeba pro ně (ale nejen pro ně) vytvářet dobré životní podmínky obecně (životní prostředí, vhodné bydlení, dostupná doprava do zaměstnání, dostupná a hlavně kvalitní zdravotní péče, kvalita vzdělávání pro jejich děti atd.).

1. **OHROŽENÍ SOCIÁLNÍM VYLOUČENÍM** zejména osob s nízkou úrovní vzdělání – SCLLD k řešení tohoto problému napomáhá **spíše nevýznamně** (intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území i nadále trvá). Přesto je realizace SCLLD při postupné odstraňování problému důležitým článkem – platí zde text předchozí odstavce.
2. **VYSOKÁ KONCENTRACE TĚŽKÉHO PRŮMYSLU**, potřeba diverzifikace – SCLLD k řešení tohoto problému napomáhá **spíše nevýznamně** (intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území i nadále trvá). Přesto je realizace SCLLD při postupné odstraňování problému důležitým článkem. SCLLD napomáhá rozvoji drobnějších podnikatelských aktivit na území působnosti MAS, ale sama o sobě (výše alokace) nemůže, vzhledem k velkému rozsahu problému, tento problém vyřešit.
3. **POTŘEBA VÝMĚNY ZKUŠENOSTÍ** - SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS **spíše nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá). Ze svých předchozích zkušeností MAS ale ví, že realizace projektu spolupráce



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

napomáhá také k postupnému zlepšování při správě věcí veřejných. Finanční objem prostředků SCLLD k tomu určených ale je velmi omezený a nedává prostor pro významnější řešení problému.

**B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?**

Odpověď:

Fokusní skupina konstatovala, že problémy, definované ve strategii, jsou nastaveny realisticky a objektivně.

Jako bílá místa, tedy oblasti podpory, které by bylo potřeba řešit, ale stávající operační programy to neumožňují, jsou identifikována:

- Podpora obnovy památek regionálního významu
- Podpora cestovního ruchu
- Občanská vybavenost obcí obecně (podle potřeby jednotlivých obcí)
- Infrastruktura obcí (podle potřeby jednotlivých obcí)

Žádné z těchto bílých míst ale neohrožuje realizaci SCLLD tak, jak je nastavena. Fokusní skupina konstatovala, že SCLLD je v rámci svých možností nastavena podle potřeb regionu.

**B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?**

Odpověď:

Fokusní skupina konstatovala, že za stávajících podmínek jsou stávající programové rámce nastaveny podle potřeb území MAS a že není třeba zavádět žádná další opatření. Pokud by byla k dispozici vyšší alokace PRV, potom by bylo vhodné uvažovat o zavedení opatření podle čl. 20. Muselo by se jednat o řádově vyšší alokaci, aby se realizace opatření podle čl. 20 v území projevila. V opačném případě, tedy za stávající situace, se zavádění tohoto opatření jeví jako kontraproduktivní (na území MAS je 36 obcí).

**Klíčová zjištění:**

1. Nastavení SCLLD, resp. jejích programových rámců, odpovídá realitě a potřebám území působnosti MAS;
2. MAS by realizovala opatření podle čl. 20 PRV, ovšem je za podmínky, že by k tomu dostateč-



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

nou alokaci, kterou by mohla pokrýt potřeby alespoň 1/3 obcí. K tomu by byla třeba alokace řádově 15 – 20 mil. Kč.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

Problémy, definované ve strategii, jsou nastaveny realisticky a objektivně.

Možnosti dané programovými rámci IROP, OPZ a PRV neumožňují řešení některých aktuálních problémů území MAS. Jedná se o řešení otázek podpory obnovy památek regionálního významu, podpory cestovního ruchu, podpory občanské vybavenosti a infrastruktury obcí.

Vzhledem k vývoji ekonomické situace obecně, území MAS nevyjímaje, se v současné době již jeví jako nepotřebná podpora zaměstnanosti, s výjimkou sociálního podnikání.

#### Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)                                                                                                   | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| 1. Změna SCLLD – OPZ – dál již nevyhlášovat výzvu na opatření F22 „Zaměstnanost“, převod zbylé alokace z tohoto opatření na zbylá opatření; | Říjen 2019      | Dufková                                |
| 2. Změna SCLLD – PRV – převod alokace z F6, 7 a 8 do „podnikatelských“ Fichí (F2, F5 a F9);                                                 | Srpen 2019      | Dufková                                |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

*Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1*

*MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.*

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

## Alokace a čerpání<sup>41</sup> (požadované částky podpory žadatelů dle výzev) k 31.12.2018

Za čerpání považujeme projekty, které byly podány k 31.12.2018<sup>42</sup> a to s ohledem na skutečnost, že v době zpracování evaluace již byly známy výsledky hodnocení projektů (FN+P i VH).

---

<sup>41</sup> V grafech je pod pojmem „čerpání“ znázorněna výše požadované alokace projektů, podaných ve výzvách do 31.12.2018 a následně potom v MAS schválených (doporučených) k podpoře.

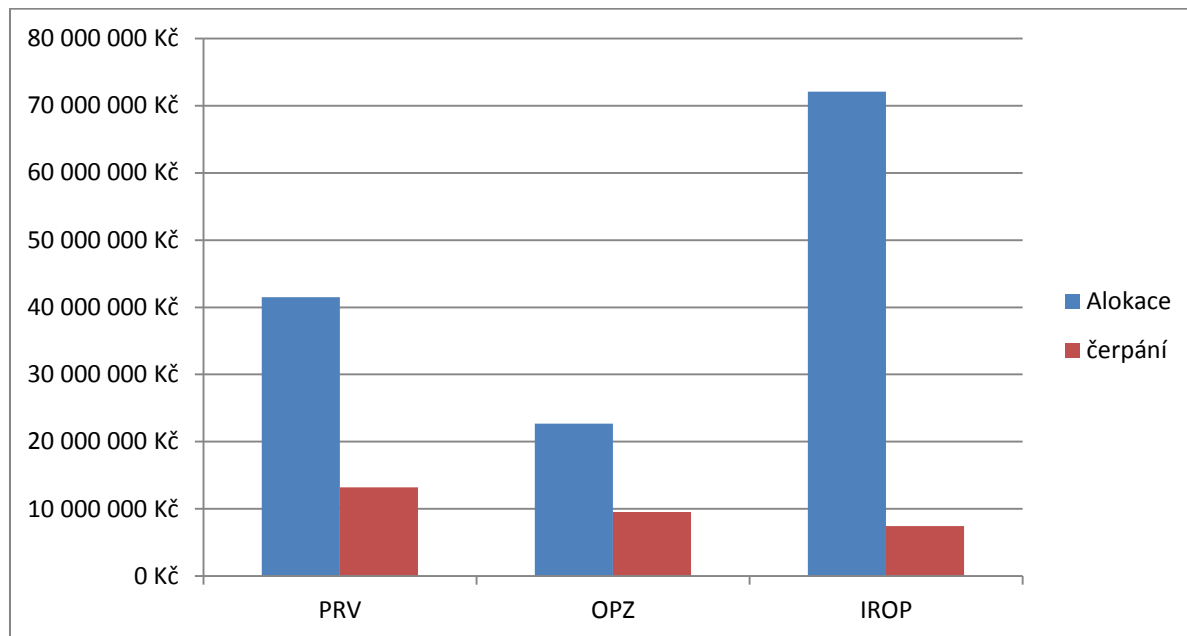
<sup>42</sup> Částky čerpání jsou převzaty z podaných žádostí o dotaci v případě OPZ a IROP, v případě PRV pak podle aktuálně známých čísel, s ohledem výši požadované dotace v žádosti o proplacení nebo z oznámení o výše schválené dotace SZIF



Skutečně čerpáno k 31.12.2018 nebyly prozatím žádné finanční prostředky. Nejdále s realizací prvních projektů byly žadatelé v Programu rozvoje venkova.

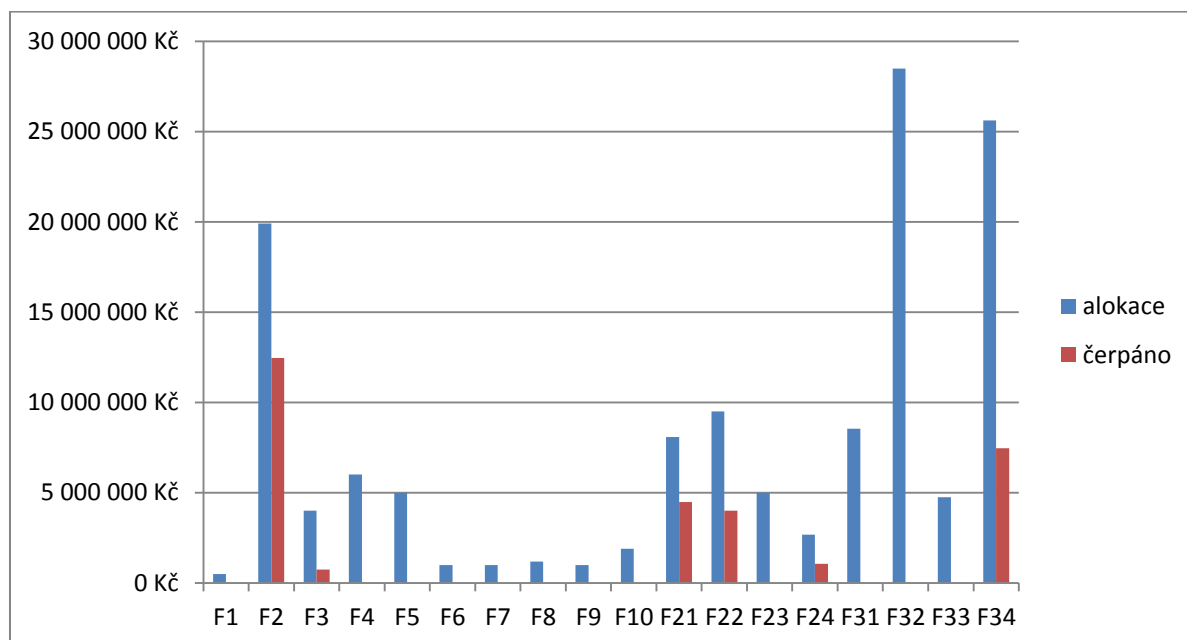
## Celkem podle programů

Graf 1 - alokace a čerpání celkem podle programů



## Celkem podle opatření

Graf 2 - alokace a čerpání podle opatření / fichí



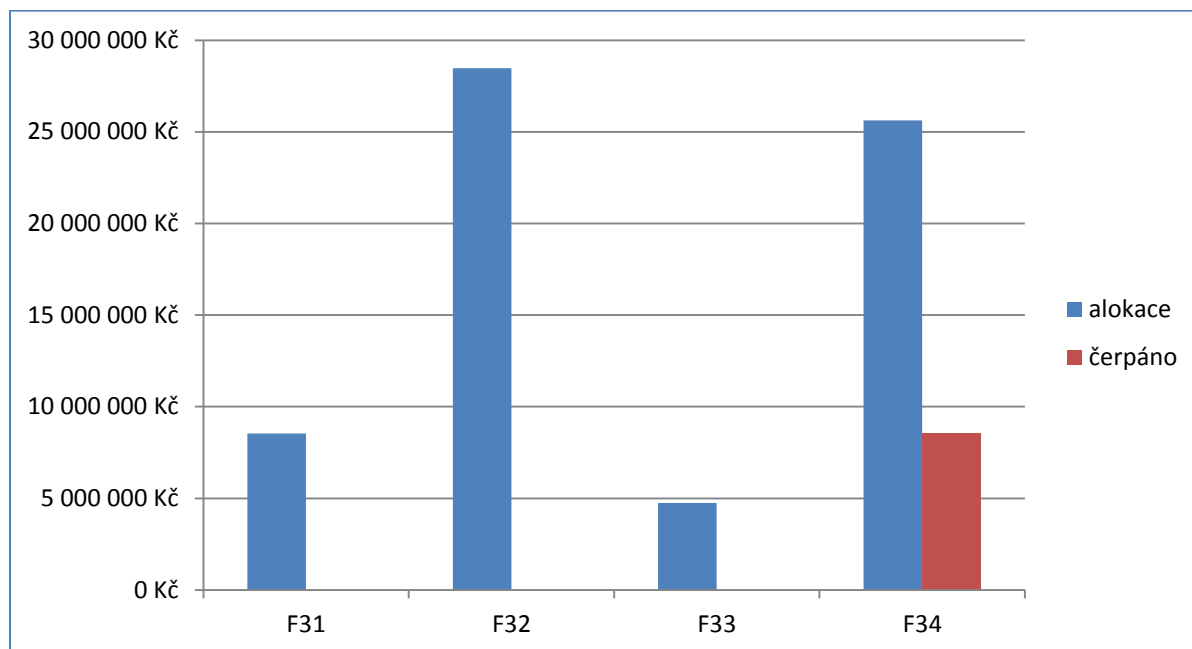
EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

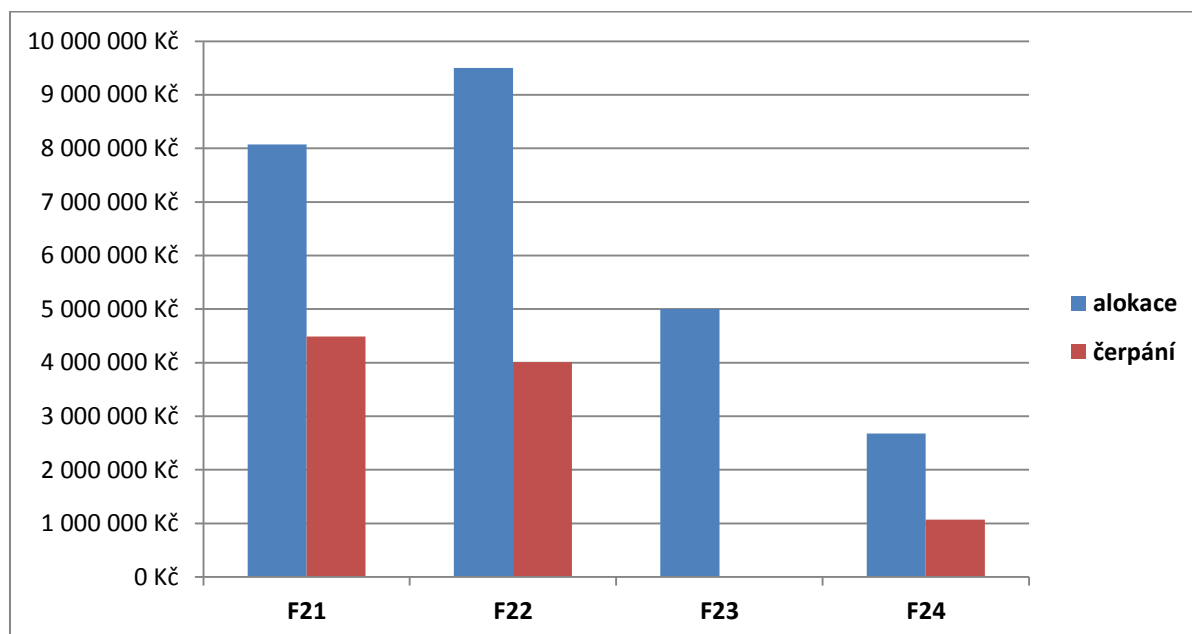
## IROP

Graf 3 - alokace a čerpání programového rámce IROP podle opatření



## OPZ

Graf 4 - alokace a čerpání programového rámce OP Z podle opatření



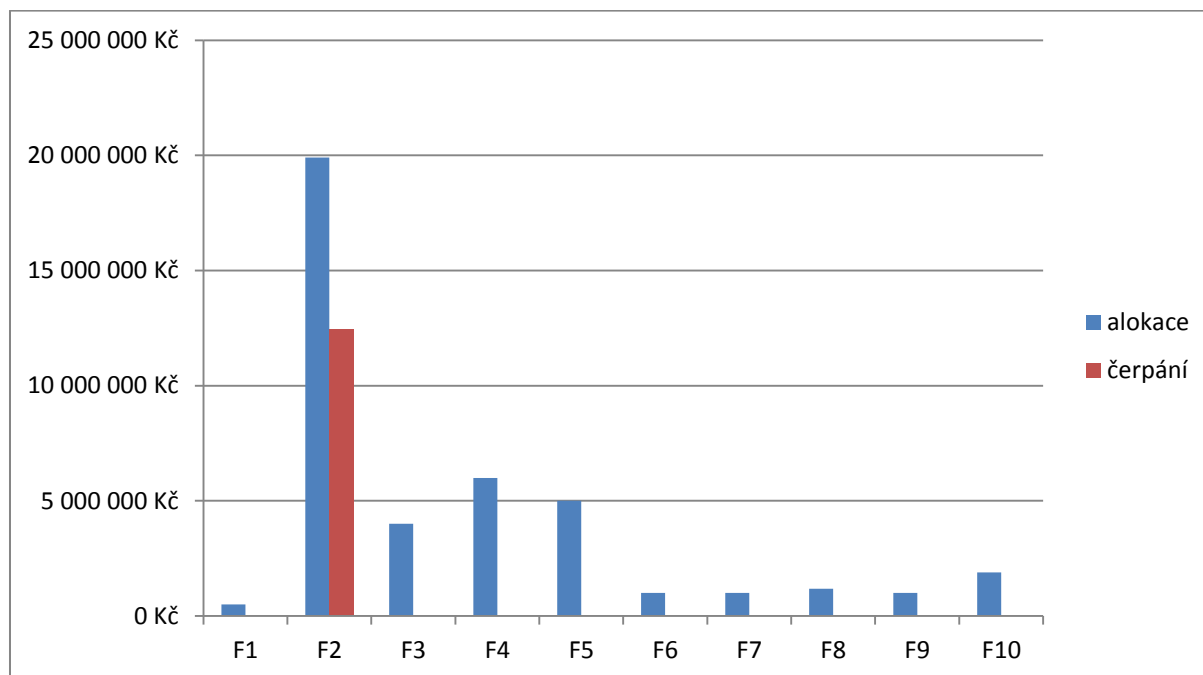
EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## PRV

Graf 5 - alokace a čerpání programového rámce PRV podle fichí



## Odpovědi na evaluační podotázky

**B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?**

Odpověď:

MAS realizuje strategii prostřednictvím Programu rozvoje venkova, IROP a OPZ.

### Program rozvoje venkova

Byly vyhlášeny dvě výzvy.

V první výzvě byly vyhlášeny byly fiche č. 2, 3, 4, a 5. Alokováno bylo celkem 20 850 000 Kč, z toho na

4. F2 bylo alokováno 12 mil. Kč,
5. F3 bylo alokováno 1,6 mil. Kč,
6. F4 bylo alokováno 6 mil. Kč



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

7. F 5 bylo alokováno 1 mil. 250 tis. Kč.

Projekty byly podány pouze do F2 (z alokace vyčerpáno 8 978 699 Kč<sup>43</sup>) a do F3 (110 715 Kč). Byly podpořeny všechny projekty, které prošly do věcného hodnocení (14 projektů ve F2 a 1 projekt ve F3). U zemědělských projektů ve F2 šlo až na jeden projekt vesměs o nákup zemědělské techniky. V jednom případě pak o rekonstrukci zemědělské stavby.

Ve druhé výzvě byly vyhlášeny fiche č. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 a bylo na ni bylo alokováno 19 600 000 Kč, z toho na

- F2 bylo alokováno 5 mil. Kč,
- F3 bylo alokováno 2 mil. Kč,
- F4 bylo alokováno 6 mil. Kč,
- F5 bylo alokováno 2,5 mil. Kč,
- F6 byl alokován 1 mil. Kč,
- F7 byl alokován 1 mil. Kč,
- F8 bylo alokováno 1,1 mil. Kč,
- F9 byl alokován 1 mil. Kč.

Projekty byly podány pouze do F2 (celkem požadavek na dotaci 9 692 288 Kč) a F3 (celkem požadavek na dotaci 625 000 Kč).

Z alokace bylo podpořeno pět projektů ve F2 (dotace celkem 3 484 288 Kč) a jeden projekt F3 (625 000 Kč). Ve F2 nebylo podpořeno z důvodu nedostatečné alokace 8 projektů s požadovanou částkou dotace 9 692 288 Kč. U zemědělských projektů (F2) šlo ve všech případech o nákup zemědělské techniky.

#### Shrnutí:

Obě výzvy byly úspěšné.

Nejvyšší zájem je podle předpokladu o F2 – investice do zemědělských podniků (převis poptávky nad možností alokace) a F3 – zpracování a uvádění na trh (poptávka nepřevyšuje možnost alokace).

Podle dalších známých skutečností ke dni zpracování evaluace je zřejmé, že je zájem o F4 (lesnická infrastruktura - žádost podána ve 3. výzvě) a je předpoklad čerpání ve F3 (zpracování a uvádění na trh) a F5 (investice do nezemědělských činností) a F9 (investice do lesnických technologií).

Naproti tomu není zájem o F6 (zavádění preventivních protipovodňových opatření), F7 (investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin) a F8 (neproduktivní investice v lesích).

Zdá se, že není zájem ani o F9 – investice do lesnických technologií, leč není tomu tak. V souvislosti s kůrovcovou kalamitou je naopak potřeba alokace pro F9 vyšší, než původně alokovaný 1 mil. Kč, proto, ač byla F9 vyhlášena, nebyl podán žádný projekt.

<sup>43</sup> Údaje aktuálně známe k 12.6.2019



## Operační program zaměstnanost

V OPZ bylo v roce 2018 vyhlášeno 9 výzev, u kterých byl příjem žádostí k 31.12.2018 ukončen.

První tři žádosti nepovažujeme za úspěšné. Buď v nich nebyl podán žádný projekt, nebo byl podán, ale ze strany žadatele byl ukončen, ač byl ze strany MAS vybrán k podpoře.

Výzvy na:

- prorodinná opatření (F24) byly vyhlášeny dvakrát – výzva č. 2 s alokací 2,676 mil. Kč a výzva č. 4 také s alokací 2,676 mil. Kč. Byly podány a ze strany MAS schváleny dva projekty, přičemž jeden byl ze strany žadatele ukončen; požadovaná částka dotace je 1 070 300 Kč;
- komunitní sociální práce (F21) – výzva byla dvakrát - výzva č. 1 s alokací 5 mil. Kč a výzva č. 9 s alokací 4,5 mil. Kč. Jednou byla žádost ukončena ze strany žadatele v procesu kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, projekt byl následně upravený podán podruhé a byl ze strany MAS vybrán k podpoře; požadovaná částka dotace 4 491 137,50 Kč;
- sociální podnikání (F23) – výzva byla vyhlášena jednou a nebyla úspěšná. Jednalo se o výzvu č. 6 s alokací 6 mil. Kč;
- zaměstnanost (F22) – výzva byla vyhlášena jednou – výzva č. 7 s celkovou alokací 9,5 mil. Kč. Byly v ní podány tři projekty, ve věcném hodnocení pak byly dva vyhodnoceny jako nezpůsobilé; požadovaná částka dotace<sup>44</sup> je 4 008 137,50 Kč.
- sociální služby (F21) – výzva č. 5 s alokací 5 mil. Kč nebyla úspěšná.

V době zpracování této zprávy jsou vyhlášeny tři výzvy, přičemž je předpoklad, že minimálně dvě by měly být úspěšné.

### Shrnutí

K 31.12.2018 bylo vyhlášeno 9 výzev

- 1 - komunitní centra – neúspěšná
- 2 – prorodinná opatření – projekt ze strany MAS schválen, pak stažen žadatelem
- 3 – komunitní sociální práce, komunitní centra – neúspěšná
- 4 – prorodinná opatření, podán 1 projekt
- 5 – sociální služby – neúspěšná
- 6 – sociální podnikání – neúspěšná
- 7 – zaměstnanost – vybrán jeden projekt
- 8 – sociální podnikání – neúspěšná
- 9 – komunitní sociální práce – vybrán jeden projekt.

K 31.12.2018 byly podány 4 projekty, které byly následně ze strany MAS vybrány a doporučeny k financování s celkovou částkou dotace 9 569 575 Kč. Kromě opatření „zaměstnanost“ (F22) převy-

<sup>44</sup> Projektů schválených MAS



šovala alokace výzvy požadovanou částku dotace.

### **Integrovaný regionální operační program**

V IROP byla vyhlášena pouze 1 výzva s termínem pro podávání žádostí do 31.12.2018. Jednalo se o F34 – kvalitní vzdělání pro všechny. Alokace výzvy byla 9 975 000 Kč. Byly podány dva projekty s celkovou výší požadované dotace 7 463 797,68 Kč. Požadovaná částka nepřekračovala alokaci výzvy. MAS doporučila k podpoře oba projekty. Ty jsou předány ŘO.

Následně pak byly vyhlášeny výzvy č. 2,3 a 4, v každé z nich byl podán jeden projekt. Na ŘO je z nich předán jeden projekt (dotace 3 909 798,96 Kč). Další dva (dotace 9 808 500 Kč) jsou ve stadiu kontroly FN+P. Je otevřená výzva na sociální bydlení s alokací

#### Shrnutí

K 31.12.2018 byla zrealizována jedna úspěšná žádost s požadavkem na dotaci ve výši 7 463 797,68 Kč.

### **B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?**

Odpověď:

V tuto chvíli se zdá, že finanční prostředky, alokované pro realizaci Strategie komunitního rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří pro období 2014 – 2020 na opatření, která mohou být prostřednictvím IROP a OPZ realizována, jsou dostatečné. V PRV je podstatně vyšší absorpční kapacita a to zejména při případném využití článku 20. Pak by bylo zapotřebí navýšení finančních prostředků na částku 50 – 60 mil. Kč.

Další potřebné prostředky by byly na obnovu kulturních památek v regionu a to řádově 20 – 30 mil. Kč.

V neposlední řadě potom do infrastruktury pro vzdělávání typu školní jídelny, hřiště a jejich oplocení apod. řádově také 20 – 30 mil. Kč.

#### **Klíčová zjištění:**

- 1) PRV – MAS by ráda využila čl. 20, ale vzhledem k alokaci k tomu nepřistoupí. Nejvyšší zájem je o investice do zemědělských podniků, resp. podnikatelských opatření, nezájem je o investice do neproduktivních funkcí lesů apod. MAS přesune alokace do podnikatelských opatření (F2,F3 a F9).
- 2) OPZ – MAS zruší vzhledem k vývoji ekonomiky a s tím spojené nízké míry obecné nezaměstnanosti Opatření Zaměstnanost.
- 3) IROP – MAS nebude prozatím přesouvat alokace proti aktuálně schválenému finančnímu plánu.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

MAS svými zjištěními potvrzuje, že finanční prostředky určené pro implementaci IROP a OPZ se v současné době zdají být dostatečné vzhledem k absorpční kapacitě území a možnostem, které zejména IROP dává. Kdyby to bylo možné, tak by byly alokované prostředky zcela jistě efektivně využity pro obnovu kulturních památek a obecní infrastrukturu. Žadatelé v některých případech realizovali svoje projekty „napřímo“ přes výzvy ŘO IROP či ŘO OPZ (dřívější nebo duplicitní výzvy řídicích orgánů programů a MAS), což může ohrozit vyčerpání celé alokaci pro IROP i OPZ. Při diskusích v rámci fokus groups se zohledňují již známé skutečnosti nejen k 31.12.2018, ale v podstatě všechny již známé skutečnosti z realizace SCLLD.

Ukázalo se, že v PRV alokace není dostatečná v oblasti zemědělského a lesnického podnikání. Zde je absorpční kapacita podstatně vyšší, než jsou alokované prostředky. Na druhou stranu není zájem o opatření lesnická neproduktivní opatření ( F6 -zavádění preventivních protipovodňových opatření, F7 - investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin a F8 - neproduktivní investice v lesích). Naopak vzrostl zájem o F9 – investice do lesnických technologií, přičemž potřeba je podstatně vyšší, než aktuálně alokovaná částka, proto nebyl podán dosud žádný projekt a mohlo by se tak zdát, že potřeba v území není.

#### Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.) | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení |
|-------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| 1. Úprava alokace Fichí PRV               | Srpen 2019      | Dufková                                |
| 1.                                        |                 |                                        |
| 2.                                        |                 |                                        |

### 8. EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných pro-



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

blémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.<sup>45</sup> Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

## Odpovědi na evaluační podotázky

### B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

#### IROP

V programovém rámci IROP byla nastavena celkem 4 opatření. Ta se zdají být nastavena více méně správně, možná až na opatření v oblasti sociálního podnikání – to k 31.12.2018 zatím nebylo vyhlášeno a vzhledem k ekonomickému vývoji a s tím spojené velmi nízké úrovni obecné nezaměstnanosti je možné, že o toto opatření nebude z území zájem.

Schopnost vyčerpání alokace je závislá:

- Na obsahu výzvy pro opatření na výstavbu sociálních bytů (F 32 sociální bydlení, sociální

<sup>45</sup> Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).



služby a komunitní centra) kde se zdá, že ne zcela dobře byly nastaveny podmínky výzvy (výzva č. 5 vyhlášena 14.12.2018), kde byly nastaveny max. celkové způsobilé výdaje na 5 mil. Kč. To se dá eliminovat následně tím, že se tento limit zvýší (celková alokace je po 1. Změně SCLLD 28 477 481 Kč).

- Investice do předškolních a školních zařízení – bohužel podmínky programu ne zcela reflektují skutečné potřeby vesnických škol.

#### **OP Z**

V programovém rámci OPZ byla nastavena celkem 4 opatření. V době přípravy a schvalování SCLLD se jevila vysoká potřeba snižování nezaměstnanosti, což, jak uvádíme výše, již neplatí. Přesto lze konstatovat, že opatření se zdají být nastavena správně. Ve výzvách, ukončených k 31.12.2019 byly podány projekty ve všech opatřeních, kromě opatření na podporu sociálního podnikání (F23). To bylo ale způsobeno tím, že žadatel omylem podal svoji žádost do jiné výzvy. Ke dni schvalování strategie již byly předány na ŘO schválené projekty z MAS ve všech opatřeních. V současné době se jeví již jako nepotřebné opatření F22 – zaměstnanost.

#### **PRV**

V PRV bylo nastaveno celkem 10 opatření, z toho jedno je určeno na realizaci projektu spolupráce. Ten MAS prozatím neměla reálnou šanci zrealizovat a to z kapacitních důvodů.

Jak bylo již výše uvedeno, ač při plánování SCLLD byla identifikována i potřeba v lesnických neproduktivních investicích, až implementace SCLLD ukazuje, že o tato opatření (F6, 7 a 8) není ze strany žadatelů zájem. Pro tato opatření byla alokována jen nízká finanční částka, celkem 3 191 480 Kč. Ostatní opatření byla nastavena, podle našeho názoru, správně. Proto, jak již bylo dříve uvedeno, MAS přesune alokaci z F6, 7 a 8 do ostatních opatření.

Dál MAS potom vyhodnotila jako nepotřebné opatření do vzdělávání (F1 – informační a vzdělávací akce). To ne proto, že by vzdělávání v zemědělské oblasti nebylo zapotřebí. Naopak. Vzdělávání je s rozvojem moderních informačních technologií, ale také s vyšší mírou ochrany krajiny např. před erozí zapotřebí. Ale právě proto, že to je zapotřebí, vzdělávací akce pro zemědělce pořádá dnes již poměrně velké množství různých subjektů, některé s podporu PRV, některé i mimo ni. Z toho důvodu MAS vyhodnotila, že finanční prostředky z tohoto opatření převede do „podnikatelských“ opatření.

#### **B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?**

Odpověď:

Na tuto podotázku jsme si více méně odpověděli již zodpovězením podotázky minulé. Jedná se o PRV, opatření F6, 7 a 8 a jedná se o částku 3 191 480 Kč, což je 7,7% z celkové alokace pro PRV.

#### **B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že k 31.12.2018 nebyly ještě vyhlášeny výzvy na všechna opatření, nedá se tato podotázka z dlouhodobého hlediska objektivně a komplexně pro všechny programové rámce vyhodnotit. Identifikovaný nezáměr vidíme v opatření PRV, F6, 7 a 8.

**Klíčová zjištění:**

1. Nezáměr o opatření do investic k mimoprodukční funkci lesa v PRV
2. Očekáváme nezáměr o investice do sociálního podnikání v rámci IROP

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

**IROP**

Programový rámec obsahuje žádaná opatření, která povoluje IROP jako takový, možná až na opatření investic do sociálního podnikání. Území postrádá možnost obnovy kulturních památek obecně (nejen UNESCO), možnost investic do obecní infrastruktury a infrastruktury pro vzdělávání (nejen pro vyjmenované kompetence), včetně venkovních prostor škol.

**OPZ**

Programový rámec obsahuje žádaná opatření. Mezi nimi je i podpora opatření na podporu zaměstnanosti. Zde se jeví potřeba spíše pro realizátory projektů než pro území jako takové. Vlivem vývoje ekonomiky a velmi nízké úrovně obecné míry nezaměstnanosti MAS tato opatření v současné vyhodnotila jako nepotřebné.

**PRV**

Programový rámec obsahuje žádaná a nežádaná opatření. Není zájem o opatření v oblasti neproduktivních investic v lesích. Vzhledem k vysoké nabídce zemědělského vzdělání, a to až již v rámci PRV nebo mimo, MAS vyhodnotila jako nepotřebnou F1. Plánovaný finanční objem alokace nežádaných opatření není ani 8% z celkové alokace.

### Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)                                   | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| 1) OP Z - převést alokaci z opatření zaměstnanost na ostatní opatření, před | Srpen 2019      | Dufková                                |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                                                                             |            |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|
| tím provést aktuální poptávku zájmu                                                                                                         |            |         |
| 2) PRV – převést alokace F1,6,7 a 8 na „podnikatelská opatření“, předem aktualizovat poptávku zájmu. Fiche 1,6,7 a 8 zrušit (pokud to lze). | Srpen 2019 | Dufková |

#### 4. Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

**Cílem evaluace v rámci oblasti C** je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

- 1) *Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?*
- 2) *Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?*
- 3) *Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?*
- 4) *Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?*
- 5) *Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?*
- 6) *Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS přináší?*

**Výstupem** evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD.

**Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

#### **Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:**

3. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
4. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
5. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
6. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
7. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
8. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
9. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
10. identifikace hlavních zjištění →
11. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

### Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

### Odpovědi na evaluační podotázky

#### Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- ☐ MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
- ☐ MAS má 4 výzvy, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:
  - 4 v PR IROP,
  - 0 v PR PRV,
  - 0 v PR OPZ,
- ☐ MAS má 4 výzvy, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
  - 1 v PR IROP,
  - 0 v PR PRV,
  - 3 v PR OPZ,
- ☐ MAS má 1 výzvu, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
  - 0 v PR IROP,
  - 1 v PR PRV,
  - 0 v PR OPZ,
- ☐ MAS má 1 výzvu, ve které jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
  - 0 v PR IROP,
  - 1 v PR PRV,



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

- 0 v PR OPZ,
- MAS má 2 výzvy, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
  - 0 v PR IROP,
  - 2 v PR PRV,
  - 0 v PR OPZ,

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

| PR     | Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech |      |      |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|        | 2017                                                                                | 2018 | 2019 |
| IROP   | 0                                                                                   | 1    | 4    |
| PRV    | 0                                                                                   | 2    | 0    |
| OPZ    | 0                                                                                   | 9    | 0    |
| CELKEM | 0                                                                                   | 12   | 4    |

#### **Klíčová zjištění:**

1. Nebyla zjištěna žádná zásadní zjištění

## **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

### **C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?**

Odpověď:

Realizace SCLLD pro období 2014 – 2020 začala až po schválení strategie v červenci 2017, tj. 2,5 roku od počátku programového období. Tzn., že na vlastní realizaci SCLLD k termínu mid-term evaluace (31.12.2018) měla MAS 1,5 roku, z celkových 10 (n+3 u IROP a OPZ), resp. 9 (n+2) PRV.

První výzvy byly následně vyhlášeny v prosinci 2017. To jsme vyhlásili výzvu v PRV a OPZ. Bylo nutno vytvořit a mít ze strany CP SZIF schválené Fiche pro výzvu (PRV) a mít schválený text výzvy OPZ. Doba přípravy výzev byla poměrně dlouhá a to protože šlo o věci nové a zřejmě také proto, že požadavků na CP SZIF i ŘO OPZ bylo ze strany MAS v rámci celé ČR mnoho. Systém fungování PRV je obdobný jako v minulém období, i když ne zcela stejný. MAS si proto PRV „osvojila“ nejdříve. První výzva IROP byla vyhlášena až v polovině roku 2018 – z počátku byla velmi těžkopádná komunikace s pracovníkem na ŘO, se kterým měla MAS při schvalování výzev komunikovat. Reakce ze strany ŘO byla velmi



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

dlouhá, následně, když už přišla, jsme celkem špatně navazovali na předchozí komunikaci. Situace se velmi zlepšila po výměně kontaktního pracovníka za stávající pracovníci.

V současné době (při zpracování evaluační zprávy) je vyhlášena 4. Výzva PRV, 11., 13. a 14. výzva OPZ a 5. výzva IROP. Ve stadiu přípravy (vypořádání připomínek k výzvě) je 6. a 7. Výzva IROP. Komunikace s ŘO programů i SZIF je v současné době stabilizovaná, z našeho pohledu s dostatečně rychlou odezvou. V podstatě jsme si asi museli oboustranně na sebe navzájem zvyknout.

Při administraci přijatých žádostí o dotaci bylo nutno ze strany MAS nastavit vnitřní procesy, abychom se v nich sami vyznali. Ač jsme se o to pokoušeli už při přípravě SCLLD, ve finále se až praxí ukázalo, jaká je skutečná potřeba, co je nutné udělat, jak a kdy, abychom byli schopni dodržovat termíny apod. Při více programech (3) to není jednoduché a snadné, protože každý program má svoje specifické požadavky na styl zápisu, formuláře pro hodnocení a zápisy, nahlášení konání semináře či jednání orgánu na ŘO, povinné x nepovinné semináře pro žadatele / příjemce apod. Osvojení si těchto technikálií zpočátku značně brzdilo implementaci SCLLD. Jednání výběrového orgánu je třeba koordinovat tak, aby jeho členové nebyli enormně zatěžováni (výzvy nastavovat tak, aby bylo možné hodnotit projekty více výzev najednou, případně využívat per-rollam výběr projektů, pokud to lze, apod.).

Při vyhlašování výzev je třeba dopředu do území výzvu avizovat (emailing, sociální síť, zpravodaj), časový prostor pro výzvy musí být dostatečně dlouhý.

#### **Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

| <b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>                                    | <b>Termín (do kdy)</b> | <b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------|
| 1. Pokusit se při plánování výzev lépe je koordinovat (časové hledisko)             | průběžně               | Ved. pracovník pro realizaci SCLLD            |
| 2. Aviza výzev - pokračovat                                                         | průběžně               | Ved. pracovník pro realizaci SCLLD            |
| 3. Více využívat možnosti dané elektronickou komunikací i při výběru projektů apod. | průběžně               | Ved. pracovník pro realizaci SCLLD            |
| 4. Pokusit se vybavit všechny členy orgánů MAS elektronickým podpisem               | Rok 2020               | Ved. pracovník pro realizaci SCLLD            |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Tabulka 8 - tabulka g) pro účely mid-term evaluace

| Specifický cíl SCLLD    | Opatření SCLLD                           | Identifikace indikátorů |                                                                              |                |                                  | Hodnoty indikátorů |                       |                |                      |                   | Dosažená hodnota indikátoru |          |
|-------------------------|------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|----------------------|-------------------|-----------------------------|----------|
|                         |                                          | Kód NČI2014+            | Název indikátoru                                                             | Měrná jednotka | Typ Indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota    | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty | Milník 31.12.2018 | Hodnota                     | % plnění |
| 1.1.1. Rozvoj podnikání | F01 Předávání znalostí a informační akce | 92030                   | T3 Celkový počet vyškolенých účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 | Participants   | Výsledek                         | 0,0                | 31.12.2015            | 10,0           | 30.6.2022            | 0,0               | 0                           | 0        |
|                         |                                          | 92301                   | Počet účastníků vzdělávání (O.12)                                            | Osoby          | Výstup                           | 0,0                | 31.12.2015            | 10,0           | 30.6.2022            | 0,0               | 0                           | 0        |
|                         | F02 Investice do zemědělských podniků    | 93701                   | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)                        | Podniky        | Výstup                           | 0,0                | 31.12.2015            | 10,0           | 30.6.2022            | 3,0               | 0                           | 0        |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                                       |       |                                                                           |         |          |     |            |     |            |     |   |   |
|--|-------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----|------------|-----|------------|-----|---|---|
|  |                                                       | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů(Leader) (R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0 | 31.12.2022 | 1,0 | 0 | 0 |
|  | F03 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)                     | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 2,0 | 31.12.2022 | 1,0 | 0 | 0 |
|  |                                                       | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů(Leader) (R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0 | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |
|  | F04 Lesnická infrastruktura                           | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)                     | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 2,0 | 31.12.2022 | 1,0 | 0 | 0 |
|  |                                                       | 94302 | Celková délka lesních cest                                                | km      | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0 | 31.12.2022 | 1,0 | 0 | 0 |
|  |                                                       |       |                                                                           |         |          |     |            |     |            |     |   |   |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                                                                                              |       |                                                                           |         |          |     |            |     |            |     |   |   |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----|------------|-----|------------|-----|---|---|
|  | F05 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností.                                        | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)                     | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0 | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |
|  |                                                                                                              | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů(Leader) (R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0 | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |
|  | F09 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)                     | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0 | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |
|  |                                                                                                              | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů(Leader) (R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0 | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                    |                            |       |                                                                         |       |          |     |            |       |            |      |   |   |
|----------------------------------------------------|----------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|-------|----------|-----|------------|-------|------------|------|---|---|
| 1.1.2.<br>Podpora<br>lokální<br>zaměst-<br>nanosti | F22 Za-<br>městna-<br>nost | 60000 | Celkový po-<br>čet účastníků                                            | osoby | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 100,0 | 31.12.2023 | 30,0 | 0 | 0 |
|                                                    |                            | 62600 | Účastníci,<br>kteří získali<br>kvalifikaci po<br>ukončení své<br>účasti | osoby | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 30,0  | 31.12.2023 | 10,0 | 0 | 0 |
|                                                    |                            | 62700 | Účastníci<br>zaměstnaní<br>po ukončení<br>své účasti,<br>včetně OSVČ    | osoby | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 5,0   | 31.12.2023 | 2,0  | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |       |                                                                                                                                                                                 |       |          |     |            |     |            |     |   |   |
|--|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|-----|------------|-----|------------|-----|---|---|
|  | 62800 | Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ | osoby | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 5,0 | 31.12.2023 | 2,0 | 0 | 0 |
|  | 62900 | Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ                                                                                                               | osoby | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0 | 31.12.2023 | 1,0 | 0 | 0 |
|  | 63100 | Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ                                                                                            | osoby | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0 | 31.12.2023 | 1,0 | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                    |       |                                                                                 |         |          |     |            |     |            |     |   |   |
|--|------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----|------------|-----|------------|-----|---|---|
|  |                                    | 63200 | Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své činnosti včetně OSVČ | osoby   | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0 | 31.12.2023 | 1,0 | 0 | 0 |
|  |                                    | 50105 | počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce                    | podniky | výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 2,0 | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |
|  |                                    | 50130 | počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce                         | osoby   | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0 | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |
|  | F33 Sociální podnikání - investice | 10000 | Počet podniků pobírajících podporu                                              | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0 | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |  |       |                                                 |         |          |      |            |      |            |   |   |   |
|--|--|-------|-------------------------------------------------|---------|----------|------|------------|------|------------|---|---|---|
|  |  | 10102 | Počet podniků pobírajících granty               | Podniky | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 3,0  | 31.12.2023 | - | 0 | 0 |
|  |  | 10411 | Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním | počet % | Výsledek | 28,5 | 31.12.2012 | 22,0 | 31.12.2023 | - | 0 | 0 |
|  |  | 10400 | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích | FTE     | výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 13,0 | 31.12.2023 | - | 0 | 0 |
|  |  | 10105 | Počet nových podniků, které dostávají podporu   | podniky | výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 1,0  | 31.12.2023 | - | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                        |       |                                                                                      |            |          |     |            |        |            |     |   |   |
|--|------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|-----|------------|--------|------------|-----|---|---|
|  |                        | 10300 | Soukromé investice, odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)                    | EUR        | výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 9570,0 | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
|  |                        | 10403 | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny | FTE        | výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0    | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
|  | F23 Sociální podnikání | 10211 | Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory | organizace | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0    | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |
|  |                        | 10213 | Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře                                      | organizace | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0    | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                          |       |                                                                 |          |          |     |            |      |            |      |   |   |
|--|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------|----------|----------|-----|------------|------|------------|------|---|---|
|  |                          | 60000 | Celkový počet účastníků                                         | osoby    | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0  | 31.12.2023 | 0,0  | 0 | 0 |
|  | F24 Pro-rodinná opatření | 50100 | Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku        | zařízení | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0  | 31.12.2023 | 0,0  | 0 | 0 |
|  |                          | 60000 | Celkový počet účastníků                                         | osoby    | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 33,0 | 31.12.2023 | 11,0 | 0 | 0 |
|  |                          | 50110 | počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku | osoby    | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 6,0  | 31.12.2023 | 2,0  | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                              |                      |       |                                                                     |           |          |      |            |      |            |     |   |   |
|----------------------------------------------|----------------------|-------|---------------------------------------------------------------------|-----------|----------|------|------------|------|------------|-----|---|---|
|                                              |                      | 50120 | Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let      | osoby     | Výsledek | 0,0  | 31.12.2015 | 3,0  | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |
| 1.2.1. Rozvoj alternativních způsobů dopravy | F31 Bezpečná doprava | 75001 | Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě          | realizace | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 2,0  | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
|                                              |                      | 75120 | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě | počet %   | Výsledek | 30,0 | 31.12.2011 | 35,0 | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
|                                              |                      | 76100 | Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras                     | počet km  | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 2,0  | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
|                                              |                      | 76310 | Podíl cyklistiky na přepravních výkonech                            | počet %   | Výsledek | 7,0  | 31.12.2011 | 10,0 | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                             |                                                               |       |                                                       |                 |        |     |            |      |            |     |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------|-----------------|--------|-----|------------|------|------------|-----|---|---|
|                                                                                             |                                                               | 76401 | Počet parkovacích míst pro jízdní kola                | parkovací místa | Výstup | 0,0 | 31.12.2015 | 12,0 | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
| <b>2.5.2. Životní prostředí v extravilánech obcí, plochy pro odpočinek mimo obcí, lesy.</b> | F06 Zavádění preventivních protipovodňových opatření v lesích | 93001 | Celková (podpořená) plocha (0.5)                      | ha              | Výstup | 0,0 | 31.12.2015 | 0,5  | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |
|                                                                                             |                                                               | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (0.4) | Podniky         | Výstup | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0  | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |
|                                                                                             | F07 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin   | 92702 | počet podpořených akcí/operací (0,3)                  | akce / operace  | Výstup | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0  | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |
|                                                                                             |                                                               | 93001 | celková (podpořená) plocha (0.5)                      | ha              | Výstup | 0,0 | 31.12.2015 | 0,5  | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                        |                                                        |       |                                                                                                |                     |          |      |            |       |            |     |     |      |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------|------|------------|-------|------------|-----|-----|------|
|                                                        | F08 Ne-<br>produk-<br>tivní in-<br>vestice v<br>lesích | 92702 | Počet podpo-<br>řených ak-<br>cí/operací<br>(0.3)                                              | akce / ope-<br>race | výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 1,0   | 31.12.2022 | 0,0 | 0   | 0    |
|                                                        |                                                        | 93001 | Celková<br>(podpořená)<br>plocha (0.5)                                                         | ha                  | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 0,5   | 31.12.2022 | 0,0 | 0   | 0    |
| <b>2.2.1.<br/>Kvalitní a<br/>dostupné<br/>vzdělání</b> | F34 Kva-<br>litní vzdě-<br>lání pro<br>všechny         | 50000 | Počet podpo-<br>řených vzdě-<br>lávacích zaří-<br>zení                                         | zařízení            | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 5,0   | 31.12.2023 | 2,0 | 0   | 0    |
|                                                        |                                                        | 50001 | Kapacita<br>podporova-<br>ných zařízení<br>péče o děti<br>nebo vzdělá-<br>vacích zaříze-<br>ní | osoby               | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 252,0 | 31.12.2023 | -   | 0   | 0    |
|                                                        |                                                        | 50020 | Podíl 3letých<br>dětí umístě-<br>ných v před-<br>školním zaří-<br>zení                         | počet %             | Výsledek | 77,3 | 31.12.2013 | 90,5  | 31.12.2023 | -   | 0   | 0    |
|                                                        |                                                        | 50030 | Podíl osob<br>předčasně<br>opouštějících                                                       | počet %             | Výsledek | 5,4  | 31.12.2013 | 5,0   | 31.12.2023 | -   | 1,3 | 384% |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                  |                                                                      |       |                                                        |       |          |       |            |       |            |   |   |   |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------|-------|----------|-------|------------|-------|------------|---|---|---|
|                                                  |                                                                      |       | vzdělávací systém                                      |       |          |       |            |       |            |   |   |   |
|                                                  |                                                                      | 50120 | Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let | osoby | výsledek | 177,0 | 20.2.2017  | 181,0 | 31.12.2023 | - | 0 | 0 |
| <b>2.3.1. Sociální služby a komunitní centra</b> | F32 Sociální služby, sociální bydlení a komunitní centra (investice) | 55310 | Nárůst kapacity sociálních bytů                        | lůžka | Výsledek | 0,0   | 31.12.2015 | 14,0  | 31.12.2023 | - | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |       |                                                      |                 |          |     |            |      |            |     |   |   |
|--|-------|------------------------------------------------------|-----------------|----------|-----|------------|------|------------|-----|---|---|
|  | 55401 | Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci | zázemí          | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 21,0 | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
|  | 55402 | počet poskytovaných druhů sociálních služeb          | služba          | výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0  | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |
|  | 55301 | Počet podpořených bytů pro sociální bydlení          | bytová jednotka | výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 7,0  | 31.12.2023 | 2,0 | 0 | 0 |
|  | 55320 | Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení   | osoby/rok       | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 9,0  | 31.12.2023 | -   | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                     |  |       |                                  |         |          |        |            |        |            |      |   |   |
|-----------------------------------------------------|--|-------|----------------------------------|---------|----------|--------|------------|--------|------------|------|---|---|
|                                                     |  | 67510 | Kapacita služeb a sociální práce | Klienti | Výsledek | 1026,0 | 20.2.2017  | 1210,0 | 31.12.2023 | -    | 0 | 0 |
| F21 Sociální služby a sociální začleňování - provoz |  | 60000 | Celkový počet účastníků          | osoby   | Výstup   | 0,0    | 31.12.2015 | 83,0   | 31.12.2023 | 30,0 | 0 | 0 |
|                                                     |  | 67010 | Využívání podpořených služeb     | osoby   | Výsledek | 0,0    | 31.12.2015 | 10,0   | 31.12.2023 | 5,0  | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |  |       |                                                                                                                 |       |          |     |            |      |            |     |   |   |
|--|--|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|-----|------------|------|------------|-----|---|---|
|  |  | 67001 | kapacita<br>podpořených<br>služeb                                                                               | místa | výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 20,0 | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |
|  |  | 67315 | Bývalí účast-<br>níci projektů<br>v oblasti<br>sociálních<br>služeb, u<br>nichž služba<br>naplnila svůj<br>účel | osoby | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 25,0 | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |
|  |  | 67310 | Bývalí účast-<br>níci projektu,<br>u nichž inter-<br>vence formou<br>sociální práce<br>naplnila svůj<br>účel    | osoby | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 25,0 | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                         |                                                                      |       |                                                   |          |        |     |            |             |            |     |   |   |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------|----------|--------|-----|------------|-------------|------------|-----|---|---|
|                                                         |                                                                      | 55102 | počet podpo-<br>řených ko-<br>munitních<br>center | zařízení | výstup | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0         | 31.12.2023 | 0,0 | 0 | 0 |
| <b>3.1.3.<br/>Mezi-<br/>obecní<br/>spoluprá-<br/>ce</b> | F10 Čin-<br>nosti<br>spoluprá-<br>ce v rámci<br>iniciativy<br>LEADER | 92501 | Celkové ve-<br>řejné výdaje<br>(O.1)              | EUR      | Výstup | 0,0 | 31.12.2015 | 69839,<br>0 | 31.12.2022 | 0,0 | 0 | 0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Tabulka 9 - tabulka e) pro účely mid-term evaluace

| Specifický cíl SCLLD                      | Opatření SCLLD | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                       |                                           |                                                          |                              | Nezpůsobi-<br>lé výdaje<br>(tis.Kč) | skutečný<br>stav čer-<br>pání (v Kč) | skutečný<br>stav čerpání<br>(v % z CZV) |
|-------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
|                                           |                | Celkové způsobilé<br>výdaje (CZV)             | Z toho Podpora        |                                           | Z toho Vlastní zdroje příjemce                           |                              |                                     |                                      |                                         |
|                                           |                |                                               | Příspěvek Unie<br>(a) | Národní veřejné<br>zdroje (SR, SF)<br>(b) | Národní veřej-<br>né zdroje (kraj,<br>obec, jiné)<br>(c) | Národní sou-<br>kromé zdroje |                                     |                                      |                                         |
| 1.1.1. Rozvoj podnikání                   | F 01           | 555,56                                        | 375,00                | 125,00                                    | 0,00                                                     | 55,56                        | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |
|                                           | F 02           | 39 800,00                                     | 14 925,00             | 4 975,00                                  | 0,00                                                     | 19 900,00                    | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |
|                                           | F 03           | 10 000,00                                     | 3 000,00              | 1 000,00                                  | 0,00                                                     | 6 000,00                     | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |
|                                           | F 04           | 6 666,67                                      | 4 500,00              | 1 500,00                                  | 0,00                                                     | 666,67                       | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |
|                                           | F 05           | 11 111,12                                     | 3 750,00              | 1 250,00                                  | 0,00                                                     | 6 111,12                     | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |
|                                           | F 09           | 2 000,00                                      | 750,00                | 250,00                                    | 0,00                                                     | 1 000,00                     | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |
| 1.1.2. Podpora lokální za-<br>městnanosti | F 22           | 9 500,00                                      | 8 075,00              | 1 171,50                                  | 0,00                                                     | 253,50                       | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |
|                                           | F 23           | 5 000,00                                      | 4 250,00              | 375,00                                    | 0,00                                                     | 375,00                       | 0,00                                | 0,00                                 | 0,00                                    |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                            |             |           |           |          |          |          |      |      |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|------|------|------|
|                                                                                            | <b>F 24</b> | 2 676,00  | 2 274,60  | 401,40   | 0,00     | 0,00     | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|                                                                                            | <b>F 33</b> | 5 263,17  | 5 000,00  | 0,00     | 0,00     | 263,17   | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| <b>2.1.2. Rozvoj alternativních způsobů dopravy</b>                                        | <b>F 31</b> | 17 894,76 | 17 000,00 | 0,00     | 894,76   | 0,00     | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| <b>2.2.1. Kvalitní a dostupné vzdělání</b>                                                 | <b>F 34</b> | 24 210,54 | 23 000,00 | 0,00     | 1 042,11 | 168,43   | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| <b>2.3.1. Sociální služby a komunitní centra</b>                                           | <b>F 21</b> | 9 500,00  | 8 075,00  | 1 121,25 | 303,75   | 0,00     | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|                                                                                            | <b>F 32</b> | 28 500,03 | 27 075,00 | 0,00     | 616,85   | 808,18   | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| <b>2.5.2. Životní prostředí v extravilánech obcí, plochy pro odpočinek mimo obcí, lesy</b> | <b>F 06</b> | 1 000,00  | 750,00    | 250,00   | 0,00     | 0,00     | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|                                                                                            | <b>F 07</b> | 2 000,00  | 750,00    | 250,00   | 0,00     | 1 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|                                                                                            | <b>F 08</b> | 1 191,48  | 893,61    | 297,87   | 0,00     | 0,00     | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| <b>3.1.3. Meziobecní spolupráce</b>                                                        | <b>F 10</b> | 2 098,89  | 1 416,75  | 472,25   | 0,00     | 209,89   | 0,00 | 0,00 | 0,00 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Odpovědi na evaluační podotázky

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <p>Fokusní skupina se shodla na tom, že indikátory strategie bude nutné v průběhu let 2019 – 2020 upravit. Vyplývá to jednak z výše popsaných opatření, která nejsou žádána, ač při zpracování strategie byla (v zásobníku projektů byly projektové záměry) a také z celkového vývoje makroekonomických ukazatelů a s tím spojených potřeb / nepotřeb v rámci řešení problematiky zaměstnanosti / nezaměstnanosti.</p> <p>K 31.12.2018 je procentuální plnění míry indikátorových ukazatelů na nule, což je samozřejmě spojeno s vyhlašováním prvních výzev až v prosinci v roce 2017. K 31.12.2018 nebyl ještě žádný projekt z žádného programu ukončený, natož potom proplacený.</p> <p>Se znalostí vývoje v dalším období je již nyní zřejmé, že bude nutné upravit některé velkou část indikátorů – viz tabulka č. 11.</p> |  |
| <b>C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| <p>Plnění finančního plánu odpovídá dosaženým hodnotám indikátorů – k 31.12.2018 je jak nulové plnění finančního plánu, tak i nulové plnění dosahovaných hodnot indikátorů. Opět je to důsledkem toho, že strategie byla schválena až v červenci 2017 a první výzvy (ORV a OPZ) byly vyhlášeny až v prosinci 2017, přičemž první výzva OPZ nebyla úspěšná.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| <b>C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
| <p>K 31.12.2018 prozatím neupravovala. Úpravy má MAS v plánu až po mid – term evaluaci a pak cca v polovině roku 2020.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
| <b>Klíčová zjištění:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ...</li> <li>2. ...</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď: Vzhledem k tomu, že prozatím k 31.12.2018 nebyl ukončen žádný z projektů, nedá se na tuto otázku relevantně odpovědět.

### *Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění*

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.) | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení |
|-------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| 1. Viz tabulka č. 11                      | 31.12.2019      | Dufková, manažeři SCLLD                |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Doporučené změny indikátorů

Jedná se o doporučení změn indikátorů, které jsou v době zpracování evaluační zprávy známe. Hodnoty, které jsou označené „**Beze změny**“ bude nutné znovu vyhodnotit v cca polovině roku 2020 a pak případně provést další jejich změny v SCLLD.

Tabulka 10 - Doporučené změny indikátorů

| Specifický cíl SCLLD    | Opatření SCLLD                           | Identifikace indikátorů |                                                                              |                |                                  | Hodnoty indikátorů |                       |                |                               |                      |                   |
|-------------------------|------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|
|                         |                                          | Kód NČI2014+            | Název indikátoru                                                             | Měrná jednotka | Typ Indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota    | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Navržená změna cílové hodnoty | Datum cílové hodnoty | Milník 31.12.2018 |
| 1.1.1. Rozvoj podnikání | F01 Předávání znalostí a informační akce | 92030                   | T3 Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 | Participants   | Výsledek                         | 0,0                | 31.12.2015            | 10,0           | 0                             | 30.6.2022            | 0,0               |
|                         |                                          | 92301                   | Počet účastníků vzdělávání (O.12)                                            | Osoby          | Výstup                           | 0,0                | 31.12.2015            | 10,0           | 0                             | 30.6.2022            | 0,0               |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                                                               |       |                                                                                 |         |          |     |            |      |               |            |     |
|--|-------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----|------------|------|---------------|------------|-----|
|  | F02<br>Investice<br>do země-<br>dělských<br>podniků                           | 93701 | Počet podpořených zemědělských<br>podniků/příjemců (O.4)                        | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 10,0 | 28            | 30.6.2022  | 3,0 |
|  |                                                                               | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci<br>podpořených projektů(Leader)<br>(R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0  | Beze<br>změny | 31.12.2022 | 1,0 |
|  | F03<br>Zpracová-<br>ní a uvá-<br>dění na<br>trh země-<br>dělských<br>produktů | 93701 | Počet podpořených zemědělských<br>podniků/příjemců (O.4)                        | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 2,0  | Beze<br>změny | 31.12.2022 | 1,0 |
|  |                                                                               | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci<br>podpořených projektů(Leader)<br>(R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0  | Beze<br>změny | 31.12.2022 | 0,0 |
|  | F04<br>Lesnická<br>infrastruk-<br>tura                                        | 93701 | Počet podpořených zemědělských<br>podniků/příjemců (O.4)                        | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 2,0  | 0             | 31.12.2022 | 1,0 |
|  |                                                                               | 94302 | Celková délka lesních cest                                                      | km      | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0  | 1             | 31.12.2022 | 1,0 |
|  |                                                                               |       |                                                                                 |         |          |     |            |      |               |            |     |
|  |                                                                               |       |                                                                                 |         |          |     |            |      |               |            |     |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                                                                                                 |       |                                                                           |         |          |     |            |     |            |            |     |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----|------------|-----|------------|------------|-----|
|  | F05<br>Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností.                                        | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)                     | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0 | Beze změny | 31.12.2022 | 0,0 |
|  |                                                                                                                 | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů(Leader) (R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0 | Beze změny | 31.12.2022 | 0,0 |
|  | F09<br>Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)                     | Podniky | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0 | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |
|  |                                                                                                                 | 94800 | Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů(Leader) (R.24/T.23) | FTE     | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0 | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                    |                          |       |                                                             |       |          |     |            |       |    |            |      |
|----------------------------------------------------|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------|-------|----------|-----|------------|-------|----|------------|------|
| 1.1.2.<br>Podpora<br>lokální<br>zaměst-<br>nanosti | F22<br>Zaměst-<br>nanost | 60000 | Celkový počet účastníků                                     | osoby | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 100,0 | 30 | 31.12.2023 | 30,0 |
|                                                    |                          | 62600 | Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti | osoby | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 30,0  | ?  | 31.12.2023 | 10,0 |
|                                                    |                          | 62700 | Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ    | osoby | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 5,0   | 0  | 31.12.2023 | 2,0  |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |       |                                                                                                                                                                                 |       |          |     |            |     |   |            |     |
|--|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|-----|------------|-----|---|------------|-----|
|  | 62800 | Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ | osoby | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 5,0 | 0 | 31.12.2023 | 2,0 |
|  | 62900 | Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ                                                                                                               | osoby | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 4,0 | 0 | 31.12.2023 | 1,0 |
|  | 63100 | Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ                                                                                            | osoby | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0 | 0 | 31.12.2023 | 1,0 |
|  | 63200 | Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své činnosti včetně OSVČ                                                                                                 | osoby | Výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 3,0 | 0 | 31.12.2023 | 1,0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                          |       |                                                                   |         |          |      |            |        |            |            |     |
|--|------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------|---------|----------|------|------------|--------|------------|------------|-----|
|  |                                          | 50105 | počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce      | podniky | výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 2,0    | 1          | 31.12.2023 | 0,0 |
|  |                                          | 50130 | počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce           | osoby   | výsledek | 0,0  | 31.12.2015 | 4,0    | 2          | 31.12.2023 | 0,0 |
|  | F33<br>Sociální podnikání<br>- investice | 10000 | Počet podniků pobírajících podporu                                | Podniky | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 3,0    | 1          | 31.12.2023 | 0,0 |
|  |                                          | 10102 | Počet podniků pobírajících granty                                 | Podniky | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 3,0    | 1          | 31.12.2023 | -   |
|  |                                          | 10411 | Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním                   | počet % | Výsledek | 28,5 | 31.12.2012 | 22,0   | Beze změny | 31.12.2023 | -   |
|  |                                          | 10400 | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích                   | FTE     | výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 13,0   | 4          | 31.12.2023 | -   |
|  |                                          | 10105 | Počet nových podniků, které dostávají podporu                     | podniky | výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 1,0    | 0          | 31.12.2023 | -   |
|  |                                          | 10300 | Soukromé investice, odpovídající veřejné podpoře podniků (granty) | EUR     | výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 9570,0 | Beze změny | 31.12.2023 | -   |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|  |                                 |                         |                                                                                      |                                                            |           |        |            |            |            |            |            |   |
|--|---------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------|--------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
|  |                                 | 10403                   | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny | FTE                                                        | výstup    | 0,0    | 31.12.2015 | 4,0        | 2          | 31.12.2023 | -          |   |
|  | F23<br>Sociální podnikání       | 10211                   | Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory | organizace                                                 | Výsledek  | 0,0    | 31.12.2015 | 1,0        | 0          | 31.12.2023 | 0,0        |   |
|  |                                 | 10213                   | Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře                                      | organizace                                                 | Výstup    | 0,0    | 31.12.2015 | 1,0        | 0          | 31.12.2023 | 0,0        |   |
|  |                                 | 60000                   | Celkový počet účastníků                                                              | osoby                                                      | Výstup    | 0,0    | 31.12.2015 | 4,0        | Beze změny | 31.12.2023 | 0,0        |   |
|  | F24<br>Prorodinná opatření      | 50100                   | Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku                             | zařízení                                                   | Výstup    | 0,0    | 31.12.2015 | 1,0        | Beze změny | 31.12.2023 | 0,0        |   |
|  |                                 | 60000                   | Celkový počet účastníků                                                              | osoby                                                      | Výstup    | 0,0    | 31.12.2015 | 33,0       | Beze změny | 31.12.2023 | 11,0       |   |
|  |                                 | 50110                   | počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku                      | osoby                                                      | Výsledek  | 0,0    | 31.12.2015 | 6,0        | Beze změny | 31.12.2023 | 2,0        |   |
|  |                                 | 50120                   | Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let                       | osoby                                                      | Výsledek  | 0,0    | 31.12.2015 | 3,0        | 0          | 31.12.2023 | 0,0        |   |
|  | 1.2.1.<br>Rozvoj alternativních | F31<br>Bezpečná doprava | 75001                                                                                | Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě | realizace | Výstup | 0,0        | 31.12.2015 | 2,0        | Beze změny | 31.12.2023 | - |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                         |                                                                  |       |                                                                     |                 |          |      |            |      |            |            |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|------|------------|------|------------|------------|-----|
| způsobů dopravy                                                                         |                                                                  | 75120 | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě | počet %         | Výsledek | 30,0 | 31.12.2011 | 35,0 | Beze změny | 31.12.2023 | -   |
|                                                                                         |                                                                  | 76100 | Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras                     | počet km        | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 2,0  | 2          | 31.12.2023 | -   |
|                                                                                         |                                                                  | 76310 | Podíl cyklistiky na přepravních výkonech                            | počet %         | Výsledek | 7,0  | 31.12.2011 | 10,0 | Beze změny | 31.12.2023 | -   |
|                                                                                         |                                                                  | 76401 | Počet parkovacích míst pro jízdní kola                              | parkovací místa | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 12,0 |            | 31.12.2023 | -   |
| 2.5.2. Životní prostředí v extravilánech obcí, plochy pro odpovídající mimo obcí, lesy. | F06<br>Zavádění preventivních protipovodňových opatření v lesích | 93001 | Celková (podpořená) plocha (0.5)                                    | ha              | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 0,5  | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |
|                                                                                         |                                                                  | 93701 | Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (0.4)               | Podniky         | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 1,0  | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |
|                                                                                         | F07<br>Investice do ochrany melioračních a                       | 92702 | počet podpořených akcí/operací (0,3)                                | akce / operace  | Výstup   | 0,0  | 31.12.2015 | 1,0  | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                        |                                                    |       |                                                                        |                   |          |       |            |       |            |            |     |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|-------|------------|-------|------------|------------|-----|
|                                                        | zpevňujících dřevin                                | 93001 | celková (podpořená) plocha (0.5)                                       | ha                | Výstup   | 0,0   | 31.12.2015 | 0,5   | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |
|                                                        | F08<br>Nepro-<br>duktivní<br>investice v<br>lesích | 92702 | Počet podpořených akcí/operací (0.3)                                   | akce /<br>operace | výstup   | 0,0   | 31.12.2015 | 1,0   | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |
|                                                        |                                                    | 93001 | Celková (podpořená) plocha (0.5)                                       | ha                | Výstup   | 0,0   | 31.12.2015 | 0,5   | 0          | 31.12.2022 | 0,0 |
| <b>2.2.1.<br/>Kvalitní a<br/>dostupné<br/>vzdělání</b> | F34<br>Kvalitní<br>vzdělání<br>pro<br>všechny      | 50000 | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení          | Výstup   | 0,0   | 31.12.2015 | 5,0   | 3          | 31.12.2023 | 2,0 |
|                                                        |                                                    | 50001 | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby             | Výstup   | 0,0   | 31.12.2015 | 252,0 | Beze změny | 31.12.2023 | -   |
|                                                        |                                                    | 50020 | Podíl 3letých dětí umístěných v předškolním zařízení                   | počet %           | Výsledek | 77,3  | 31.12.2013 | 90,5  | Beze změny | 31.12.2023 | -   |
|                                                        |                                                    | 50030 | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém                   | počet %           | Výsledek | 5,4   | 31.12.2013 | 5,0   | Beze změny | 31.12.2023 | -   |
|                                                        |                                                    | 50120 | Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let                 | osoby             | výsledek | 177,0 | 20.2.2017  | 181,0 | 0          | 31.12.2023 | -   |
| <b>2.3.1.<br/>Sociální</b>                             | F32<br>Sociální                                    | 55310 | Nárůst kapacity sociálních bytů                                        | lůžka             | Výsledek | 0,0   | 31.12.2015 | 14,0  | Beze změny | 31.12.2023 | -   |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                           |                                                         |       |                                                                                          |                 |          |        |            |        |            |            |      |
|---------------------------|---------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|--------|------------|--------|------------|------------|------|
| služby a komunitní centra | služby, sociální bydlení a komunitní centra (investice) | 55401 | Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci                                     | zázemí          | Výstup   | 0,0    | 31.12.2015 | 21,0   | Beze změny | 31.12.2023 | -    |
|                           |                                                         | 55402 | počet poskytovaných druhů sociálních služeb                                              | služba          | výstup   | 0,0    | 31.12.2015 | 3,0    | Beze změny | 31.12.2023 | -    |
|                           |                                                         | 55301 | Počet podpořených bytů pro sociální bydlení                                              | bytová jednotka | výstup   | 0,0    | 31.12.2015 | 7,0    | Beze změny | 31.12.2023 | 2,0  |
|                           |                                                         | 55320 | Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení                                       | osoby/rok       | výsledek | 0,0    | 31.12.2015 | 9,0    | Beze změny | 31.12.2023 | -    |
|                           |                                                         | 67510 | Kapacita služeb a sociální práce                                                         | Klienti         | Výsledek | 1026,0 | 20.2.2017  | 1210,0 | Beze změny | 31.12.2023 | -    |
|                           | F21 Sociální služby a sociální začleňování - provoz     | 60000 | Celkový počet účastníků                                                                  | osoby           | Výstup   | 0,0    | 31.12.2015 | 83,0   | Beze změny | 31.12.2023 | 30,0 |
|                           |                                                         | 67010 | Využívání podpořených služeb                                                             | osoby           | Výsledek | 0,0    | 31.12.2015 | 10,0   | Beze změny | 31.12.2023 | 5,0  |
|                           |                                                         | 67001 | kapacita podpořených služeb                                                              | místa           | výstup   | 0,0    | 31.12.2015 | 20,0   | Beze změny | 31.12.2023 | 0,0  |
|                           |                                                         | 67315 | Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel | osoby           | výsledek | 0,0    | 31.12.2015 | 25,0   | Beze změny | 31.12.2023 | 0,0  |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                      |                                                      |       |                                                                                        |          |          |     |            |         |            |            |     |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|-----|------------|---------|------------|------------|-----|
|                                      |                                                      | 67310 | Bývalí účastníci projektu, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel | osoby    | výsledek | 0,0 | 31.12.2015 | 25,0    | Beze změny | 31.12.2023 | 0,0 |
|                                      |                                                      | 55102 | počet podpořených komunitních center                                                   | zařízení | výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 1,0     | Beze změny | 31.12.2023 | 0,0 |
| <b>3.1.3. Mezi-obecní spolupráce</b> | F10<br>Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER | 92501 | Celkové veřejné výdaje (O.1)                                                           | EUR      | Výstup   | 0,0 | 31.12.2015 | 69839,0 | Beze změny | 31.12.2022 | 0,0 |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

**Nerelevantní.** K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.*

#### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

#### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

#### Odpovědi na evaluační podotázky

**C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?**

Odpověď:

K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

**C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?**

Odpověď:

K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

|                                                                                                                                |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| hodnotit.                                                                                                                      |  |
| <b>C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?</b> |  |
| Odpověď:<br>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.         |  |
| <b>Klíčová zjištění:</b>                                                                                                       |  |
| 1. nerelevantní...                                                                                                             |  |

### **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

|                                                                                                                                   |                        |                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?</b> |                        |                                               |
| Odpověď:<br>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.            |                        |                                               |
| <b>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</b>                                                                            |                        |                                               |
| <b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>                                                                                  | <b>Termín (do kdy)</b> | <b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b> |
| 1. nerelevantní                                                                                                                   |                        |                                               |

### **C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?**

**Nerelevantní.** K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

## Odpovědi na evaluační podotázky

**C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?**

Odpověď:

K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

**C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?**

Odpověď:

K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

**C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?**

Odpověď:

K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

**Klíčová zjištění**

1. nerelevantní...

### **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

**C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?**

Odpověď:

Nerelevantní. K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

**Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.) | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení |
|-------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| 1. nerelevantní                           |                 |                                        |

### **C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?**

**Nerelevantní. K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.**

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

## Odpovědi na evaluační podotázky

|                                                                                                                                                                                                   |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?</b> |  |
| Odpověď:<br>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.                                                                            |  |
| <b>Klíčová zjištění:</b>                                                                                                                                                                          |  |
| 1. nerelevantní                                                                                                                                                                                   |  |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|                                                                                                                                                |                        |                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?</b> |                        |                                               |
| Odpověď:<br>Nerelevantní. K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.           |                        |                                               |
| <b>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</b>                                                                                         |                        |                                               |
| <b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>                                                                                               | <b>Termín (do kdy)</b> | <b>Odpovědnost za implementaci doporučení</b> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

## C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD<sup>61</sup>?

**Nerelevantní.** K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.*

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

### Odpovědi na evaluační podotázky

**C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace pro-**

<sup>61</sup> K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*



|                                                                                                                                                                                                                |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>blémů a potřeb?</b>                                                                                                                                                                                         |  |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p>                                                                              |  |
| <b>C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu<sup>64</sup> v území MAS?</b>                                                         |  |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p>                                                                              |  |
| <b>C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?</b>                                                                                                                                              |  |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p>                                                                              |  |
| <b>C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků<sup>65</sup>, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?</b> |  |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p>                                                                              |  |
| <b>Klíčová zjištění:</b>                                                                                                                                                                                       |  |
| 1. nerelevantní                                                                                                                                                                                                |  |

<sup>64</sup> Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

<sup>65</sup> Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Nerelevantní. K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

#### Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.) | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení |
|-------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| 1. nerelevantní                           |                 |                                        |

### C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Nerelevantní. K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.*

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

## Odpovědi na evaluační podotázky

|                                                                                                                        |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:</b>          |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
| Odpověď:<br>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit. |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
| <b>Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily</b>                               |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
| <input type="radio"/>                                                                                                  | <input type="radio"/>                                       | <input type="radio"/>                                  | <input type="radio"/>                                       | <input type="radio"/>                                          |
| služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily                                                                    | služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily            | služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny   | služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily            | služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily            |
| Odpověď:<br>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit. |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
| <b>Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil</b>                    |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
| <input type="radio"/>                                                                                                  | <input type="radio"/>                                       | <input type="radio"/>                                  | <input type="radio"/>                                       | <input type="radio"/>                                          |
| přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil                                                         | přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil | přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil | přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil | přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil |
| Odpověď:<br>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit. |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
| <b>Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí</b>                                                            |                                                             |                                                        |                                                             |                                                                |
| <input type="radio"/>                                                                                                  | <input type="radio"/>                                       | <input type="radio"/>                                  | <input type="radio"/>                                       | <input type="radio"/>                                          |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

|                                                                                                                                   |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| obyvatelé venko-<br>va se rozhodně<br>zapojovali do<br>místních akcí                                                              | obyvatelé venko-<br>va se spíše zapo-<br>jovali do místních<br>akcí | obyvatelé venko-<br>va se do místních<br>akcí zapojovali ve<br>shodné míře jako<br>dříve | obyvatelé venko-<br>va se do místních<br>akcí spíše nezapo-<br>jovali | obyvatelé venko-<br>va se do místních<br>akcí rozhodně<br>nezapojovali  |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p> |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| <b>Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch</b>                                                                      |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| ○                                                                                                                                 | ○                                                                   | ○                                                                                        | ○                                                                     | ○                                                                       |
| obyvatelé venko-<br>va měli z místních<br>akcí rozhodně<br>prospěch                                                               | obyvatelé venko-<br>va měli z místních<br>akcí spíše pro-<br>spěch  | obyvatelé venko-<br>va mají z místních<br>akcí stejný pro-<br>spěch jako dříve           | obyvatelé venko-<br>va spíše neměli<br>z místních akcí<br>prospěch    | obyvatelé venko-<br>va rozhodně ne-<br>měli z místních<br>akcí prospěch |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p> |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| <b>Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti</b>                                                                 |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p> |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| <b>Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS</b>                                                                               |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| <p>Odpověď:</p> <p>K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.</p> |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| <b>Klíčová zjištění:</b>                                                                                                          |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |
| 1. nerelevantní                                                                                                                   |                                                                     |                                                                                          |                                                                       |                                                                         |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Nerelevantní. K 31.12.2018 žádné projekty nebyly ve stavu PP36 ani v takové fázi realizace, aby u nich bylo co hodnotit.

### *Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění*

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.) | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení |
|-------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| 1. nerelevantní.                          |                 |                                        |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

## 5. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie komunitně vedeného rozvoje MAS Sdružení Západní Krušnohoří byla schválena v červenci 2017. Je platná pro programové období 2014 – 2020. Je realizována prostřednictvím tří programových rámců – Integrovaný regionální operační program (IROP), Operační program zaměstnanost (OP Z) a Program rozvoje venkova (PRV).

Za monitoring a hodnocení strategie zodpovídá Kontrolní a monitorovací výbor (zpracovává a předkládá ke schválení výkonnému výboru indikátorový a evaluační plán SCLLD)<sup>69</sup>.

Na evaluaci SCLLD se podíleli zaměstnanci MAS, členové kontrolního a monitorovacího výboru a výkonného výboru.

### Klíčové závěry a poznatky z jednotlivých oblastí

MAS započala s přípravou evaluace již koncem roku 2018. Následně se pak zúčastnila jednání Krajského sdružení NS MAS, kde jsme dostali k mid-term evaluaci informace od mentora pro Ústecký kraj Ing. Martina Kučery.

Ke zpracování evaluace se sešla dvakrát fokusní skupina (focus group), abychom našli odpovědi na dané evaluační otázky. Vlastní hodnocení bylo značně ovlivněno tím, že MAS neměla k 31.12.2018 žádné ukončené projekty, a to ani v jednom z programových rámců.

### Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

#### – Programový rámec Program rozvoje venkova

Jako významné pozitivum vnímáme předchozí kladnou zkušenost s realizací SPL z období 2008 – 2013. Změny v administraci oproti minulému období nejsou velké a proto MAS nemá s administrací programového rámce PRV velké potíže.

| Jako klady vnímáme zejména                                 | Jako zápory vnímáme zejména           |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| – Z předchozího období již známé prostředí Portálu farmáře | – Změny názvosloví v Pravidlech       |
| – Administraci projektů přes portál farmáře                | – Časté změny Pravidel                |
| – Reálně podstatně kratší doba pro                         | – Pravidly daná velmi dlouhá doba pro |

<sup>69</sup> Stanovy MAS



| schválení Fichí než ukládají Pravidla ze strany CP SZIF         | schválení Fichí ze strany CP SZIF                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| – Jednoduchost schvalování výzev ze strany SZIF                 | – V některých případech ne zcela jasné změny Pravidel                                                                    |
| – Dobrou komunikaci s pracovníky RO i CP SZIF                   | – V některých případech vysvětlování Pravidel formou tiskových zpráv, což je z právního hlediska v podstatě nepřijatelné |
| – Nedochozí k rivalitě mezi žadateli z veřejné a soukromé sféry | – Není možná podpora drobných památek na venkově a občanské vybavenosti a infrastruktury                                 |

MAS měla k 31. 12 2018 uzavřené první dvě výzvy. Z jejich průběhu lze snadno odvodit, že o finanční prostředky programového rámce PRV je skutečně zájem.

Během realizace se ukázalo, že zásobník projektů, se kterým MAS pracovala při zpracování SCLLD, již není aktuální a že o některé fiche není zájem a zřejmě ani zájem do budoucna nebude. Jedná se o fiche č. 6, 7 a 8, které byly vyhlášeny a nebyl podán žádný projekt.

Následně MAS vyhodnotila jako nepotřebnou fichi č. 1 (informační a vzdělávací akce). Ne proto, že by vzdělávání odborné zemědělské (lesnické) veřejnosti nebylo zapotřebí. Naopak. Ale právě proto, že je zapotřebí, je na území MAS či v jeho okolí pořádáno velké množství obdobných akcí různými vzdělávacími institucemi. MAS proto vyhodnotila, že finanční prostředky z tohoto opatření přesune na „podnikatelské“ investiční fiche, stejně tak jako původně plánované prostředky pro fiche č. 6, 7 a 8.

MAS taktéž vyhodnotila, že nebude přesouvat prostředky do čl. 20 a to proto, že by se mohlo jednat jen o nevýznamnou částku oproti potřebám území a že takto přesunuté prostředky nebyly pro území efektivní. Aby otevření čl. 20 mělo smysl, mělo by být podpořeno alespoň 1/3 z obcí MAS a k tomu by bylo zapotřebí dalších alespoň 15 – 20 mil. Kč.

MAS zhodnotila nastavení interních procesů a postupů jako vyhovující, vycházející z principu:

Schválený programový rámec → nastavení fiche, zejména hodnotících kritérií → harmonogram výzev (obvykle 2 výzvy za rok) → avizo výzvy → výzva alespoň 4 týdny → administrativní hodnocení projektů, zkrácení času potřebného na hodnocení na straně MAS na co nejkratší dobu, na straně žadatele min. 5 pracovních dní → věcné hodnocení → výběr projektů → předání výzvy RO SZIF → vyhodnocení výzvy → na základě získaných zkušeností případná změna fiche.

MAS splnila kritérium čerpání k 31.12.2018 a nebude jí alokace pro programový rámec PRV ze strany ŘO krácena. MAS předpokládá, že v dalších výzvách využije všechny alokované prostředky.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.

### – *Integrovaný regionální operační program*

V hodnoceném období MAS teprve získávala zkušenost s implementací SCLLD prostřednictvím programového rámce IROP. K 31.12.2018 neměla ještě vybraný žádný projekt.

Zpočátku jsme se potýkali s administrativními překážkami. Postupy IROP byly odlišné od těch, které jsme znali a na které jsme byli zvyklí v PRV. Museli jsme se seznámit s produkčním prostředím MSIU, zorientoval se ve velkém množství příruček (např. pro zadávání výzev apod.). Zpočátku vážla komunikace s příslušným pracovníkem, který měl naši MAS na starosti pro schvalování např. interních postupů či výzev. Rozběh celého procesu byl velmi těžkopádný. Bylo velmi těžké se orientovat se v docházejících mailech s různými instrukcemi či změnami metodik. Ředitelka MAS toto vyhodnotila jako neudržitelné a přijala na DPP pracovníci (externí specialistku), která zabezpečuje přípravu výzev, jejich zadávání do systému apod. Po změně kontaktní osoby na ŘO IROP se následně situace také podstatně změnila k lepšímu.

### – *Operační program zaměstnanost*

Zde se MAZ zpočátku potýkala s obdobnými problémy jako v PR IROP. K 31.12.2018 také neměla ještě vybraný žádný projekt. I zde se situace postupně zlepšila a to jednak tím, že i v tomto PR byla na DPP zaměstnána externí spolupracovnice pro administraci výzev, druhá postupným získáváním zkušeností a zřejmě i personální změnou na ŘO. MAS nyní má „svoji“ kontaktní osobu, která operativně reaguje.

### – *Všeobecné shrnutí*

#### **Negativa:**

- Nejednotné metodické prostředí (PRV x IROP x OPZ);
- Časté změny metodik;
- Nejednotný způsob komunikace mezi ŘO a MAS (IROP vyžaduje e-maily, OPZ depeše a PRV pouze portál farmáře);
- Často zasílané různé instrukce od ŘO, kdy někdy není prostor se s nimi vůbec seznamovat;
- Zpočátku značná časová náročnost (nepředpokládaná) při práci se systémem. Nepředpokládané časové prodlevy, výpadky či neočekávané chyby systému;

#### **Pozitiva**

- Snaha ŘO o poskytování šablon výzev, kontrolních listů a dalších metodických pomůcek
- Konkrétní kontaktní osoby na jednotlivých ŘO
- Vstřícnost kontaktních osob v případě, že MAS potřebuje pomoc.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Oblast B – relevance SCLLD

Východiska pro realizaci SCLLD (závěry SWOT analýzy a analýzy problémů a potřeb a identifikovaná rizika) zůstávají v podstatě v obecné rovině stále platná.

Změna nastává v souvislosti s makroekonomickým vývojem ČR. Kdy pozitivní hospodářský vývoj ovlivnil předpoklady některých programových rámců (IROP, OPZ ) zejména v oblasti zaměstnanosti a na lokálním trhu práce. Fokussní skupina se shodla na ukončení opatření Zaměstnanost (OPZ). Naproti tomu ale nedoporučila rušit opatření spojená se sociální ekonomikou.

Alokace programových rámců se zdají být dostatečné. U PRV je již téměř jisté, že bude vyčerpána.

Alokace Fichí č. 1,6,7 a 8 budou přesunuty na podnikatelské fiche č. 2,3,5 a 9.

U IROP budou přijata opatření k vyčerpání (např. tím, že ve výzvách nebudou nastavovány max. hranice celkových způsobilých výdajů pro projekt), u OPZ obdobně.

## Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Vzhledem k tomu, že MAS neměla k 31.12.2018 schválený (ŘO předaný) žádný projekt, je tato kapitola hodnocení k 31.12.2018 nerelevantní.

Nicméně fokus group se zabývala monitorovacími indikátory a navrhla jejich úpravy.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD nese Kontrolní a monitorovací výbor, kompetence ke schválení Evaluační zprávy je v souladu se Stanovami MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s., svěřena výkonnému výboru MAS<sup>70</sup>.

## Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

Metodicky postupovala MAS při zpracování této evaluační zprávy dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj, tj. „Mid-term evaluace realizace strategií SCLLD – Zadání pro místní akční skupiny“ (verze 1.0, červen 2018). V tomto smyslu byly realizovány tyto klíčové aktivity v průběhu evaluace:

- Desk-research a analýza podkladů MAS a dat k realizovaným projektům;
- Dvě fokusní skupiny;

Na zpracování evaluační zprávy se podíleli primárně zástupci MAS. V průběhu evaluace nenastaly žádné problémy.

---

<sup>70</sup> Stanovy, str. 9: Výkonný výbor rozhoduje o všech záležitostech spolku, které nejsou ve výlučné pravomoci Valné hromady.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS XY realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 11 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Sdružení Západní Krušnohoží, z.s.

| Aktivita                                                                                                                 | Datum zahájení činnosti (od) | Datum ukončení činnosti (do) | Datum            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------|
| <b>Zpracování mid-term evaluace</b>                                                                                      | <b>1. 11. 2018</b>           | <b>26. 6. 2019</b>           |                  |
| Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy                                                                          | 1. 7. 2018                   | 31. 12. 2018                 |                  |
| Sebeevaluace v Oblasti A                                                                                                 | 2. 2. 2019                   | 30 .4. 2019                  |                  |
| <b>Evaluace v Oblasti B</b>                                                                                              | <b>1.3.2019</b>              | <b>15.6.2019</b>             |                  |
| Příprava podkladů na jednání Focus Group                                                                                 | 1.3.2019                     | 31.5.2019                    |                  |
| Jednání Focus Group                                                                                                      |                              |                              | 15.5.2019        |
| Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B                                                                   | <b>15.5.2019</b>             | <b>25.5.2019</b>             | <b>4.6.2019</b>  |
| <b>Evaluace v Oblasti C</b>                                                                                              | <b>1.6.2019</b>              | <b>20.6.2019</b>             |                  |
| Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci                                                | Nerelevantní                 | Nerelevantní                 | Nerelevantní     |
| Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci                                                                       | nerelevantní                 | Nerelevantní                 | Nerelevantní     |
| Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)                                              | nerelevantní                 | nerelevantní                 |                  |
| Jednání Focus Group                                                                                                      |                              |                              |                  |
| Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C                                                                   | 1.6.2019                     | 20.6.2019                    |                  |
| Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS (Kontrolní a monitorovací výbor a následně výkonný výbor) |                              |                              | 26.6.2019        |
| <b>Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+</b>                                                                 |                              |                              | <b>27.6.2019</b> |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Str.