

Střednědobé hodnocení Strategického plánu Leader

1. Úvod

1.1. **Název MAS, právní forma:** MAS Sdružení Západní Krušnohoří (občanské sdružení)

1.2. **Datum podpisu Dohody se SZIF:** 25.6.2009

1.3. **Základní údaje:**

	Původní stav*	Stav k 30. 6. 2011
Počet obcí	32	32
Počet obyvatel	52 074	52 756
Rozloha MAS (km ²)**	650,30	650,30
Počet členů celkem	33	42
veřejný sektor	12	14
neveřejný sektor	21	28

* dle SPL předloženého k registraci Žádosti o realizaci SPL

** zaokrouhleno na 2 desetinná místa

2. Popis SPL, Fichí a rozpočtu

Shodné či styčné charakteristiky území

Západní Krušnohoří je jako celek charakteristický zejména těmito skutečnostmi:

- ✓ Hustota osídlení zájmového území MAS SZK v porovnání s krajským i republikovým průměrem velmi nízká.
- ✓ Vzdělanost obyvatelstva je v porovnání s republikovým a krajským průměrem podstatně horší, vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je 2,5x méně než je republikový průměr, na druhou stranu je zde 2,5x více obyvatel bez vzdělání.
- ✓ Nezaměstnanost obyvatel je zde v porovnání s republikovým průměrem podstatně vyšší, na většině území je ale nižší než je krajská průměrná nezaměstnanost a vývoj má zlepšující se tendenci.
- ✓ Vývoj průměrných mezd v mikroregionu nedosahuje ani zdaleka republikového průměru, opět je i pod úrovní průměru v Ústeckém kraji. Průměrné mzdy v zemědělství a lesnictví jsou taktéž pod republikovou i krajskou úrovní, tím je daná nižší životní úroveň obyvatel.
- ✓ Životní prostředí je značně poznamenáno vlivem existence tepelných elektráren (exhalace a jejich vliv na životní prostředí) i důlní činností v oblasti (měsíční krajina, následné rekultivace).
- ✓ I přes tato negativa má oblast vysoký potenciál v množství zajímavých a chráněných krajinných prvků, od ptačích lokalit, přes evropsky významné oblasti po maloplošná chráněná území s výskytem vzácných rostlin i živočichů.
- ✓ V oblasti je mnoho kulturních i přírodních památek – i zde je potenciál pro další rozvoj mikroregionu.





- ✓ Životní podmínky obyvatel mikroregionu jsou těžší než v rámci jiných oblastí republiky a to díky nadmořské výšce, špatné dopravní obslužnosti zejména v horských oblastech, již zmiňované vysoké nezaměstnanosti, v horských oblastech ve vyšších životních nákladech (dlouhé topné období a pod.), horší dostupnosti zdravotní péče, horší dostupnosti kvalitního vzdělání a to i na úrovni základních škol apod.

Základní strategie vychází ze SWOT analýzy. Pro celkový rozvoj je nutností oživení venkovského prostředí na území MAS v oblasti občanské vybavenosti, nabídky cestovního ruchu a zlepšení životního prostředí, a to vše prostřednictvím oživení ekonomiky.

Dlouhodobá strategická vize:

- ✓ Mikroregion cestovního ruchu s přírodním bohatstvím, historickým dědictvím, kvalitním lidským potenciálem, jehož rozvoj respektuje tradice a staví na zásadách pro trvale udržitelný rozvoj klíčových oblastí, a to s maximální šetrností vůči životnímu prostředí.
- ✓ Území pro trvalé bydlení vytvářející zázemí měst, umožňující návštěvníkům rekreaci zaměřenou na aktivní turistiku a volnočasové a sportovní vyžití mladých lidí z celého mikroregionu.

Ze strategické vize vycházejí prioritní osy, které jsou základním východiskem SPL.

2.1. Složení SPL

2.1.1. Popis cílů

- **Cíl 1:** dosažení přiměřeného rozvoje dynamiky zabezpečující pozitivní vývoj životní úrovně obyvatelstva – „chceme zde žít i pracovat, chceme aby zde mohly žít a pracovat i naše děti“ .
- **Cíl 2:** zatraaktivnění mikroregionu za účelem podpory a rozvoje cestovního ruchu a zvýšení jeho návštěvnosti – „rádi Vás u nás přivítáme“
- **Cíl 3:** zlepšení podmínek života pro obyvatele území působnosti MAS SZK – „aby se nám i našim dětem zde dobře žilo“
- **Cíl 4:** zlepšení životních podmínek obyvatel horských a podhorských obcí – „abychom zde chtěli a mohli žít“
- **Cíl 5:** zlepšení úrovně lidského potenciálu mikroregionu formou zapojování aktérů do celoživotního vzdělávání a podpory povědomí v oblasti rovných příležitostí, místní společnosti i kultury – „vzděláváme se pro budoucnost“



2.1.2. Popis priorit

⇒ **Priorita 1:**

Podpora a rozvoj malého a středního podnikání na místní úrovni, vč. zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství

Hospodářský rozvoj naší územní působnosti stavíme na rozvojových impulzech vedoucích k restrukturalizaci ekonomiky, resp. k nastartování nových podnikatelských aktivit. Účelem je vytvořit mikroregion přitažlivý pro investory s účelnou odvětvovou strukturou podnikání využívající tradice a přednosti mikroregionu především v oblasti rozvoje cestovního ruchu, služeb a zpracování místních zdrojů. Vzhledem k významu zemědělské výroby pro ekonomickou stabilizaci venkovských oblastí je potřebné vytvořit mechanismus podpory rozvoje zemědělské výroby. Jednou z cest je integrace návazných oblastí jako je cestovní ruch, přírodní zdroje (produkce energetických plodin, využití obnovitelných zdrojů energie, vodní zdroje) a životní prostředí (mimoprodukční funkce zemědělské a lesnické výroby). Tato priorita je naplňována fichí 1, 3, 8 a 9.

⇒ **Priorita 2:**

Podpora a rozvoj celoročního cestovního ruchu

V oblasti cestovního ruchu je pro území působnosti MAS SZK specifická zejména skutečnost, že celá oblast je poznamenána vlivem těžkého průmyslu v údolních částech území a to zejména důlní činností a s tím spojenou existencí tepelných elektráren. V minulosti bylo zdejší životní prostředí touto činností velmi silně devastováno a ještě v současné době má mnoho obyvatel ČR v podvědomí, že zdejší krajina je měsíční krajinou, s velmi špatným stavem životního prostředí. To je pro území působnosti MAS SZK zcela specifické, i když to samozřejmě již není pravda. Elektrárny prošly rekonstrukcí, byly odsířeny, na dolech se provádějí rekultivace. Zdejší životní prostředí je již plnohodnotné v porovnání s celou ČR, v některých případech jsme přesvědčeni že i lepší. Nicméně přesvědčit o tom návštěvníky našeho území je poměrně těžký úkol a je třeba mu věnovat velkou pozornost (propagace, dostatek vhodných ubytovacích kapacit, dostatečná nabídka menších akcí na místních úrovních obcí a měst, dostatečná a kvalitní nabídka letních i zimních sportovišť, značené turistické trasy, stezky atd.).

Využití místního potenciálu, zvyšování přírodní a kulturní atraktivnosti území je nezbytné pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu a venkovské turistiky. K tomu je zapotřebí budovat kvalitní zázemí. Je třeba dbát na zvyšování environmentální, technické i estetické kvality turistické infrastruktury. Zvyšováním kvality poskytovaných služeb je podmíněn nárůst spokojenosti návštěvníků, zvyšování jejich počtů i prodlužování doby pobytu, což je zase potencialem zdrojem pro příjmy drobných podnikatelů. Tato priorita je naplňována fichí 3.



⇒ **Priorita 3:**
Obnova technické a dopravní infrastruktury a ochrana životního prostředí

Pro území působnosti MAS SZK je specifické, že je značně poznamenáno vysokou koncentrací těžkého průmyslu a důlní činnosti v nížinné části oblasti, bez historické kontinuity vlastnictví soukromého majetku. Zároveň zde jsou stále patrné důsledky po dosidlování pohraničí. Po roce 1990 byla technická a dopravní infrastruktura obcí velmi zanedbaná. Životní prostředí bylo zde bylo značně zdevastováno elektrárenskými zplodinami a důlní činností. Tento stav se od roku 1990 postupně stále zlepšuje, nicméně škody, které zde v minulosti vznikly, zde budou patrné ještě mnoho dalších let. Jako příklad lze uvést plošné osazování lesů nepůvodními druhy dřevin a v nevhodné skladbě (dosazován byl zejména smrk pichlavý, jakožto dřevina odolnější exhalacím, na druhou stranu ale naprosto nevhodná na zalesnění a pro krajinu zcela netypická). Tato specifika území se mohou měnit k původnímu stavu jen pozvolna.

Strategické směry rozvoje MAS SZK jsou přímo ovlivněny polohou tohoto území, a to jak z pohledu přírodních podmínek, tak také z pohledu jeho do jisté míry izolované příhraniční polohy. Tyto směry rozvoje nutně zahrnují také potřeby řešení projektových záměrů rozvoje v oblasti technické infrastruktury, jejíž úroveň je vzhledem k historickému vývoji a již zmiňovaným přírodním bariérám v některých obcích zcela nevyhovující. Technická infrastruktura zahrnuje oblast infrastrukturních sítí (vodovody, kanalizace + ČOV, plynovody, rozvody elektrické energie) a další doplňující sítě podílející se na určení stupně rozvoje technické infrastruktury obcí v území působnosti MAS SZK (například veřejné osvětlení, místní rozhlas, informační sítě). Stěžejní význam má pro region obnova a údržba komunikací, a to jak místních, tak nadřazených, zajišťující jeho dopravní dostupnost v průběhu celého roku. Devizou velké části regionu je do jisté míry zachovalé životní prostředí, které je však nutně chránit. V této souvislosti se nabízí využívání obnovitelných zdrojů energie, pro které má horský region vhodné podmínky. Priorita č. 3 je naplňována fichí č. 4 a 5.

⇒ **Priorita 4:**
Zvýšení kvality a atraktivity bydlení v horských a podhorských obcích

Reliéf a příhraniční poloha mimo hlavní rozvojovou osu Ústeckého kraje je vedle nedostatku pracovních příležitostí hlavním důvodem, proč region není příliš atraktivní pro bydlení, což má za následek úbytek obyvatelstva stěhováním do měst v podhůří Krušných hor. Život na horách je všeobecně komplikovanější a vysoká zanedbanost horských, ale i podhorských obcí, kterou se nedaří již více než půl století zásadním způsobem řešit, tento problém atraktivity trvalého bydlení ještě dále prohlubuje. Priorita č. 4 je naplňována fichí č. 4, 5 a 7.



⇒ **Priorita 5:**
Rozvoj lidských zdrojů, rovných příležitostí, místní společnosti a kultury

Jedním ze základních prvků udržitelného rozvoje venkovských obcí je obyvatelstvo, které bydlení na venkově nevnímá jako bariéru svého rozvoje, ale naopak žije na venkově, protože chce využívat výhod, které takovýto život přináší. Vliv na stabilizaci obyvatelstva na venkově má vytvoření podmínek pro jeho osobní rozvoj a následné pracovní uplatnění. Pro spokojený život na venkově je důležité také utváření místních společenství, která posílí vazby obyvatel na jejich bydliště a na sousedy a umožní řešit problémy vesnice společnými silami. Zvláštní pozornost je nutné věnovat ohroženým skupinám obyvatel venkovských obcí. Jedná se především o ženy a dlouhodobě nezaměstnané. U žen je nutné odstranit jejich handicap v možnostech společenského uplatnění. U dlouhodobě nezaměstnaných by se měly vytvářet pracovní návyky a pocit zodpovědnosti, což při životě na podpoře není možné. Úspěšné zařazení této kategorie do společnosti je nutným předpokladem jejího dalšího rozvoje i rozvoje sociální struktury jednotlivých obcí. Mezi nejvýznamnější specifika území působnosti MAS SZK patří zejména nízká úroveň vzdělanosti obyvatelstva ve srovnání s republikovým, i krajským průměrem, vysoká míra nezaměstnanosti ve srovnání s republikovým průměrem, nízká průměrná mzda ve srovnání s republikovým i krajským průměrem a s tím vším související úroveň kriminality a dalších patologických jevů na území MAS SZK.

Partnerství a spolupráce mezi obcemi a dalšími subjekty v rámci území působnosti MAS Západní Krušnohoří je základní podmínkou pro řešení společných problémů. Navázání partnerství a spolupráce je i hlavním důvodem vzniku Místní akční skupiny. Žádané je však i navazování nových a prohlubování stávajících partnerství se subjekty působících vně území působnosti MAS SZK, ať už se jedná o obdobná sdružení na české i německé straně hranice nebo subjekty, poskytující potenciál pro navázání přínosné spolupráce s jednotlivými členy MAS. Priorita č. 5 je naplňována fichí č. 5 a 6.

2.1.3. Popis Fichí

⇒ **Fiche č. 1:**
Modernizace zemědělských podniků
Hlavní opatření: I.1.1.1.- modernizace zemědělských podniků

Zemědělství patří neoddělitelně k venkovu. Moderní zemědělské podniky přispívají k pozitivnímu rozvoji venkova, k rozvoji životní úrovně jeho obyvatelstva i k zlepšování vzhledu krajiny. Vzhledem k významu zemědělské výroby pro venkov je potřebná podpora zemědělské výroby a to i ve spojení s mimoprodukční funkcí zemědělství. Chceme zde žít i pracovat, chceme, aby zde mohly žít a pracovat i naše děti.

Fiche 1 je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělských podniků, naplňujeme jí prioritu č. 1 – podporu rozvoje malého a středního podnikání



⇒ **Fiche č. 3:**

Podpora cestovního ruchu

Hlavní opatření: III.1.3.2. – Ubytování, sport

Zatraktivnění mikroregionu za účelem podpory a rozvoje cestovního ruchu a zvýšení jeho návštěvnosti. Fiche č. 3 je zaměřena na podporu cestovního ruchu, na podporu malého a středního podnikání, zatraktivnění regionu. Naplňujeme jí prioritu č. 1 (podpora malého a středního podnikání) a prioritu č. 2 (podpora a rozvoj cestovního ruchu).

⇒ **Fiche č. 4:**

Obnova a rozvoj vesnic

Hlavní opatření: III.2.1.1. – Obnova a rozvoj vesnic

Zlepšení životních podmínek obyvatel působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří - "abychom zde chtěli a mohli žít".

Fichí č. 4 naplňujeme prioritu č. 3 (Obnova technické a dopravní infrastruktury a ochrana životního prostředí) a prioritu 4 (Zvýšení kvality a atraktivity bydlení v horských a podhorských obcích).

⇒ **Fiche č. 5:**

Občanské vybavení a služby

Hlavní opatření: III.2.1.2. – Občanské vybavení a služby

Zlepšení životních podmínek obyvatel působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří - "abychom zde chtěli a mohli žít".

Fichí č. 5 naplňujeme prioritu č. 3 (Obnova technické a dopravní infrastruktury a ochrana životního prostředí) a prioritu 4 (Zvýšení kvality a atraktivity bydlení v horských a podhorských obcích) a dále prioritu č. 5 (Rozvoj lidských zdrojů, rovných příležitostí, místní společnosti a kultury).

⇒ **Fiche č. 6:**

Vzdělávání a informace

Hlavní opatření: III.3.1. Vzdelávání a informace

Zlepšování úrovně lidského potenciálu na území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří

Fichí č. 6 naplňujeme prioritu č. 5 (Rozvoj lidských zdrojů, rovných příležitostí, místní společnosti a kultury).

⇒ **Fiche č. 7:**

Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

Hlavní opatření: III.2.2. – Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

Podpora uchování kulturního dědictví a trvale udržitelného rozvoje území působnosti MAS Sdružení Západní Krušnohoří.





MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Fichí č. 7 naplňujeme prioritu č. 4 (Zvýšení kvality a atraktivity bydlení v horských a podhorských obcích).

⇒ **Fiche č. 8:**

Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Hlavní opatření: III.1.2. – Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Podpora a rozvoj malého a středního podnikání na místní úrovni je jednou z priorit Strategického plánu LEADER MAS SZK pro období 2008-2013 s cílem dosažení přiměřeného rozvoje dynamiky zabezpečující pozitivní vývoj životní úrovně obyvatelstva - "chceme zde žít i pracovat, chceme aby zde mohly žít a pracovat i naše děti".

Fichí č. 8 naplňujeme prioritu č. 1 - podporu rozvoje malého a středního podnikání.

⇒ **Fiche č. 9:**

Diverzifikace činností nezemědělské povahy

Hlavní opatření: III.1.1. – Diverzifikace činností nezemědělské povahy

Podpora a rozvoj malého a středního podnikání na místní úrovni, vč. zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství, je jednou z priorit Strategického plánu LEADER MAS SZK pro období 2008-2013 s cílem dosažení přiměřeného rozvoje dynamiky zabezpečující pozitivní vývoj životní úrovně obyvatelstva - "chceme zde žít i pracovat, chceme, aby zde mohly žít a a pracovat i naše děti".

Fichí č. 9 naplňujeme prioritu č. 1 - podporu rozvoje malého a středního podnikání.

2.1.4. Počet aktualizací SPL, k jakému datu byl SPL aktualizován (pouze významné změny – změny Fichí, monitorovacích indikátorů, priorit, cílů), popis změn

K 30.6.2011 byly provedeny dvě aktualizace SPL. V rámci těchto aktualizací byly doplněny Fiche č. 8 a 9. Všechny Fiche jsou průběžně upravovány podle vývoje získávaných zkušeností. Jsou zejména upravována hodnotící kritéria. V rámci druhé aktualizace SPL byla provedena nová SWOT analýza, byly vytyčeny úkoly, které je třeba pro splnění SPL splnit. V aktualizovaných SPL jsou zaznamenány personální změny.

Aktualizace č. 1 – květen 2010

Závěr

- 1) Při vyhlášení výzev se i nadále držet finančního plánu dle schválené SPL z r. 2008
- 2) Zlepšit propagaci MAS SZK zejména směrem k podnikatelské veřejnosti
- 3) Podporovat aktivity, které ve svém důsledku povedou ke snížení nezaměstnanosti v regionu. Tuto podporu zdůraznit v bodovacích kritériích jednotlivých FICHÍ
- 4) I nadále vést a aktualizovat zásobník projektů, metodicky pomáhat žadatelům s předprojektovou přípravou, formou konzultací jim pomáhat orientovat se v problematice.
- 5) V rámci bodovacích kritérií zajistit, aby realizace SPL byla plošně rovnoměrně rozložena na celém území MAS SZK.



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

- 6) Podporovat a rozvíjet spolupráci mezi MAS a to zejména v oblasti volnočasových aktivit a v oblasti obnovy památek místního významu.

Aktualizace byla zpracována na základě činnosti MAS, na základě průběžně získávaných zkušeností s realizací SPL od roku 2009 a na základě vývoje aktuálních potřeb. Aktualizaci zpracovala firma BEADO s.r.o., Jungmannova 621, Kadaň.

Aktualizace byla projednána veřejně na valné hromadě dne 17.6.2010 a zde byla také schválena.

Aktualizace č. 2 – květen 2011

Závěr

- 1) Pokračovat ve spolupráci s dalšími MAS – v Ústeckem kraji, vyhledávat vhodné zahraniční partnerství,
- 2) Vyhledávat další finanční zdroje pro činnost MAS nad rámec SPL,
- 3) Zvýšit aktivity a činnosti nad rámec SPL,
- 4) Rozšířit formu propagace MAS SZK,
- 5) Zaměřit se na oslovování žadatelů v neziskovém sektoru, rovnoměrněji rozložit finanční prostředky mezi veřejný a soukromý sektor,
- 6) Aktualizovat fiche, rozšířit fiche o podporu diverzifikace zem. činnosti a podporu malého a středního podnikání
- 7) Dodržovat finanční plán dle schválené SPL 2008
- 8) Průběžně aktualizovat zásobník projektů
- 9) Monitorovat potřeby a podle nich upravovat fiche
- 10) Monitorovat naplňování SPL a vést přehled o plnění monitorovacích indikátorů → v další aktualizaci SPL provést i aktualizaci těchto indikátorů

Aktualizace byla zpracována na základě činnosti MAS, na základě získaných zkušeností s realizací SPL od roku 2009 a na základě vývoje aktuálních potřeb.

Aktualizaci zpracovala pracovní skupiny pro aktualizaci SPL v období 02- 05/2011 (ing. Petr Šmíd, Pavel Ašembrener, ing. Blanka Hvozdovalá, Milan Živný, Hana Dufková, Jiří Bednář, Jiří Král, Jan Bejček, ing. Jaroslav Brožka, Adolf Loos, Petr Škuta, Bc. Miroslav Bělský).

Aktualizace č. 2 SPL byla schválena Valnou hromadou MAS SZK dne 9.6.2011.



Sdružení Západní Krušnohoří



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

2.2. Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet

	% z rozpočtu (dle platného SPL)	% z rozpočtu (stav k 30.6.2011)*	Podané žádosti		Schválené žádosti		Proplacené projekty**	
			ks	Kč	ks	Kč	ks	Kč
Fiche 1	8,29	9,35	9	4 457 521	6	2 987 521	1	550 661
Fiche 2	3,25	0	0	0	0	0	0	0
Fiche 3	15	2,87	3	2 203 000	2	960 931	1	750 931
Fiche 4	26,67	43,44	12	16 924 378	10	13 324 378	5	6 115 254
Fiche 5	25	38,73	17	20 193 816	10	11 759 762	6	5 780 019
Fiche 6	4,88	0	0	0	0	0	0	0
Fiche 7	3,25	5,21	4	1 597 050	4	1 597 050	2	650 700
Fiche 8								
Fiche 9								
Celkem			45	45 375 765	32	30 629 642	15	13 847 565

* % zaregistrovaných projektů z dané Fiche na SZIF

** V případě průběžného financování uveďte obě ŽoP jako 1ks a součet proplacených prostředků. V případě, že k danému datu byla proplacena pouze průběžná žádost, uveďte projekt jako 1 ks a prostředky pouze za tuto jednu ŽoP, do poznámky dále uveďte, kolik projektů ještě nebylo dokončeno.

Fichi č. 2 MZe zamítlo ještě před podepsáním Dohody (Mladý začínající zemědělci), místo této Fiche jsme alokaci ve stejné výši 3,25% přesunuli na Fichi č. 7.

Alokace pro Fichi č. 8 a 9 nebyla v původní SPL uvedena (jsou to nové Fiche, zařazené v roce 2011), při realizaci SPL se ukázalo, že není tak velký zájem o podporu cestovního ruchu, jak jsme předpokládali a tak se část nečerpaných peněz přesouvá do Fiche 8 a 9. Alokace bude stanovena podle zájmu.

2.3. Alokace

Stav k 30. 6. 2011	Celková alokace (Kč)	Alokace IV.1.2 (Kč)	Zazávazkováno IV.1.2 (Kč)1*	Proplaceno IV.1.2 (Kč)*
2009	14 760 907	12 266 314	0	6 918 592
2010	15 182 900	12 742 385	6 081 739	5 654 753
2011	14 797 113	12 297 113	9 117 360	0
Celkem	44 740 920	37 305 812	15 199 099	12 573 345

* vztahováno na projekty zaregistrované v daném roce

Pozn. – 1* z celkové alokace zázávazkováno a prozatím neproplaceno



2.4. Výzvy

	1.výzva 12.8.- 9.9.2009	2. výzva 21.12.2009 - 22.1.2010	3. výzva 1.4.- 14.5.2010	4.výzva 20.8.- 27.9.2010	5.výzva 22.11.2010 - 11.1.2011	6.výzva 21.4.- 13.5.2011
Fiche 1	x	x	x	x	x	x
Fiche 2						
Fiche 3	x	x	x		x	
Fiche 4	x		x		x	
Fiche 5	x	x		x	x	
Fiche 6				x		
Fiche 7		x	x			
Fiche 8						x
Fiche 9						x

Označte křížky, které Fiche byly v dané výzvě vyhlášeny

3. Metodický přístup

3.1. Zdroje údajů (*sběr dat, dotazníky, rozhovory, kritéria pro výběr vzorků apod.*)

Střednědobé hodnocení Strategického plánu LEADER probíhá v období června až prosince 2011. Hodnocení je prováděno na základě analýzy dat a informací, které byly shromažďovány pracovníky MAS z různých zdrojů, nejčastěji zpracováním dat z monitoringu a z práce z terénu .

Zdroje dat a informací jsou následující:

a) Podpořené a zrealizované projekty v rámci SPL.

Projekty se staly zásadním zdrojem informací pro hodnocení výstupů a výsledků (monitorovacích indikátorů) a současně byly zdrojem odpovědí na hodnotící otázky (povinné viz. 3.3.1. a zvolené viz. 3.3.2.)

b) Rozhovory

Zásadní částí práce MAS je práce s klienty, tj. žadateli a příjemci podpory , se členy MAS. Podněty, získávané při běžné práci MAS jsou zaznamenávány, při jednáních orgánů MAS projednávány a následně podle jejich vhodnosti implementovány do SPL.

c) Semináře

MAS pořádá vzdělávací akce, během kterých dostává podněty

d) Setkávání

e) Spolupráce s jinými MAS





3.2. Monitorovací indikátory

Monitorovací indikátor	Fiche / výsledná hodnota monitorovacího indikátoru plán							k 30.6.2011	
	1	2	3	4	5	6	celkem	skutečnost	%
Počet nových nebo obnovených budov	1				4		5	13	260
Počet nových strojů nebo technologií	4						4	3	75
Počet podaných projektů	5	2	4	8	8	5	32	31	97
Počet podpořených žadatelů – FO		2	2				4	6	150
Úspěšnost realizace podaných projektů		65%	65%	65%	65%	65%	65%	neh.	-
Počet nových pracovních míst			1				1	0	0
Počet nových nebo obnovených prvků cestovního ruchu (ubytovací zařízení, půjčovny, sportoviště)			4				4	1	25
počet nových nebo obnovených prvků technické infrastruktury				8			8	9	112,5
počet nových strojů				2			2	1	50
počet nových nebo obnovených dětských hřišť, sportovišť					4		4	1	25
Počet obnovených památek					2		2	9	450
počet vzdělávacích akcí						5	5	0	0
počet podpořených osob						75	75	0	0
úspěšnost vzdělávacích akcí						65%	65%	nerel. ev.	-



Sdružení Západní Krušnohoří



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

3.3. Hodnotící otázky

3.3.1. Povinné hodnotící otázky:

- 3.3.1.1. Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?
- 3.3.1.2. Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?
- 3.3.1.3. Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?
- 3.3.1.4. Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?
- 3.3.1.5. Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

3.3.2. Zvolené hodnotící otázky: (otázky zvolené ze strany MAS dle jejich cílů a priorit)

- 3.3.2.1. Do jaké míry napomohla podpora rozvoji malého a středního podnikání?
- 3.3.2.2. Do jaké míry napomohla podpora cestovního ruchu?
- 3.3.2.3. Do jaké míry napomáhá podpora ke zkvalitnění života na venkově?
- 3.3.2.4. Do jaké míry napomáhá podpora k ochraně životního prostředí, vzhledu krajiny a obcí?
- 3.3.2.5. Do jaké míry pomáhá podpora rozvoji lidských zdrojů, místní společnosti, kultury?

3.4. Způsob, jak byly zodpovídány hodnotící otázky

Hodnotící otázky byly zodpovídány podle podpořených projektů. Do hodnocení byly vzaty v úvahu všechny podpořené projekty a následně bylo vyhodnoceno množství projektů, které v daném hodnotícím kritériu získaly alespoň 1 bod, dále součet všech bodů každého projektu v rámci hodnocení projektů.

4. Odpovědi na hodnotící otázky

4.1. Otázka č. 1:

Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?

4.1.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a ukazatelů:

Tato hodnotící otázka je totožná s výběrovým kritériem, které bylo součástí hodnocení všech projektů ve všech Fcích.

Základním a jediným ukazatelem je počet nově vytvořených pracovních míst, které zanikly v přímé souvislosti s realizací podpořených projektů. Parametry pro nově vytvořená pracovní místa jsou v souladu s podmínkami, které pro nově vytvořené pracovní místo stanovují pravidla PRV. Metodika zodpovězení hodnotící otázky spočívala nejprve v zjištění kolik projektů získalo za nově vytvořené pracovní místo body a následně měly být ze všech bodovaných projektů vybrány ty, které již byly



ukončeny a nové pracovní místo u nich bylo zřízeno. Podle plánu SPL mělo být vytvořeno celkem 1 pracovní místo. To se vzhledem ke stávající ekonomické situaci nepodařilo naplnit a s velkou pravděpodobností se ani naplnit nepodaří. Bodován nebyl ani jeden projekt, který by deklaroval vytvoření pracovních míst.

Popis vnějších vlivů.

Tvorba pracovních míst má vysokou závislost na hospodářském vývoji v regionu. V období let 2008-2010 došlo k propadu zaměstnanosti v souvislosti s ekonomickou krizí a nedá se předpokládat, že se situace v blízké době, do konce roku 2013, zlepší.

4.1.2. Odpověď na hodnotící otázku

Hodnota monitorovacího indikátoru nebyla naplněna, pokud jeho naplňování vztahujeme k realizaci projektů v rámci IV.1.2. Podpora v rámci místní akční skupiny nemá na tvorbu pracovních míst takový vliv, jak se předpokládalo při tvorbě SPL. Náklady na nově vzniklá místa jsou po dobu udržitelnosti vyšší, než vlastní investice a přijmout tento závazek je pro žadatele natolik riskantní, že vznik pracovního místa nedeclarují. Samozřejmě že v souvislosti s realizovanými investičními projekty následně pracovní místa vznikají, ale zase zanikají, podle potřeby žadatelů. Tento vývoj MAS nemá možnost sledovat a nesleduje.

Při tvorbě SPL a stanovování monitorovacích indikátorů jsme vycházeli z předpokladu, že se do počtu nově vzniklých pracovních míst budou započítávat VŠECHNA nově vzniklá pracovní místa, tedy i ta, která byla vytvořena v rámci IV.1.1. Bohužel z metodiky pro stanovování monitorovacích indikátorů nebylo zřejmé, že by se nově vzniklá pracovní místa měla vztahovat pouze na IV.1.2. Pokud bychom vzali v úvahu, že v rámci IV.1.1. vznikla nová pracovní místa, lze konstatovat, že monitorovací indikátor byl naplněn. Domníváme se, že to ve skutečnosti tak je, protože i vlastní realizace SPL v rámci činnosti MAS má svůj ekonomický přínos do mikroregionu.

4.2. Otázka č. 2:

Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?

4.2.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a ukazatelů:

Tato hodnotící otázka je totožná s výběrovým kritériem, které bylo součástí hodnocení všech projektů ve všech Ficích.

Ukazatelem tedy byl počet projektů, které získaly v tomto kritériu preferenční body a výše získaných bodů. Metodika zodpovězení hodnotící otázky spočívala ve zjištění, kolik projektů získalo v tomto kritériu alespoň jeden bod a dále součet všech bodů každého projektu v rámci hodnocení projektů.

Do množiny projektů, které byly v této otázce vyhodnoceny byly vzaty všechny, které byly schváleny k podpoře.

V okamžiku, kdy bude dokončena realizace u všech podpořených projektů dojde navíc ke zjišťování těchto ukazatelů:

- Počet projektů, v rámci kterých dochází ke spolupráci obce a místních spolků (NNO)
- Počet projektů, v rámci kterých dochází ke spolupráci obce, místních spolků (NNO) a podnikatelů





- o Počet projektů, v rámci kterých dochází ke spolupráci místních podnikatelů a místních spolků (NNO)

Vzhledem k nízkému počtu dokončených projektů v období, které je předmětem hodnocení, nebyly tyto ukazatele zjišťovány a tudíž ani vyhodnoceny.

			Hodnoty získané v rámci bodování
Fiche 1 / max. 5 bodů / hodnotitel		Projekt - 1.výzva	0
		Projekt - 2.výzva	0
		Projekt - 3.výzva	0
		Projekt - 4. Výzva	0
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 3 / max. 5 bodů / hodnotitel		Projekt - 2.výzva	0
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 4 / max. 5 bodů / hodnotitel	Hora Svaté Kateřiny	Projekt - 1.výzva	3+3=6
	Nová Ves v Horách	Projekt - 1. výzva	3+0=3
	Vejprty	Projekt - 3. výzva	1+2=3
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 5 / max. 5 bodů / hodnotitel	Nezabylice	Projekt - 1. Výzva	5+3=8
	Hrušovany	Projekt - 2. Výzva	5+0=5
		Projekt - 4. Výzva	0
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 7 / max. 5 bodů / hodnotitel		Projekt - 3.výzva	0

Fiche	max. počet bodů od každého hodnotitele (* 2 hodnotitelé)	počet získaných bodů celkem	míra zavádění inovačních přístupů
1	5	0	
3	5	0	
4	5	12	
5	5	13	
7	5	0	
celkem projektů 31	31 x 10	25	8%

Popis vnějších vlivů.

Vzhledem k tomu, že zavádění víceodvětvových přístupů je úzce navázáno na výběrové kritérium a vzniká zde tudíž výrazný motivační prvek pro žadatele, lze vnější vlivy vyhodnotit jako nevýznamné. Neexistuje žádná vnější okolnost, která by měla výrazně pozitivní či negativní dopad na výsledek hodnocení v této otázce.



Sdružení Západní Krušnohoří



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

4.2.2. Odpověď na hodnotící otázku

Celkem bylo hodnoceno 31 projektů v celkem 5 Fichích, každý z nich mohl získat 5 bodů od jednoho hodnotitele, každý projekt hodnotí 2 hodnotitelé, celkem bylo možné udělit 155 bodů od každého hodnotitele, tedy celkem 310 bodů.

Víceodvětvové přístupy byly uplatňovány projekty ve Fichích 4 a 5.

Alespoň minimální míru zavádění víceodvětvových přístupů vykazalo celkem 5 projektů, tj. víc než 16% všech podpořených. Celková míra podpory je 8%. Z těchto výsledků vyplývá, že podpořené projekty **napomáhají k zavádění víceodvětvových přístupů, ale nenapomáhají tak, aby se jednalo o významnou pomoc.**

4.3. Otázka č. 3:

Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?

4.3.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a ukazatelů: (ukazatelé se shodují s nastavenými monit. indikátory.)

Tato hodnotící otázka je totožná s výběrovým kritériem, které bylo součástí hodnocení všech projektů ve všech fichích.

Ukazatelem tedy byl počet projektů, které získaly v tomto kritériu alespoň jeden preferenční bod a dále součet všech bodů každého projektu v rámci hodnocení projektů.

Do množiny projektů, které byly v této otázce vyhodnoceny byly vzaty všechny, které byly podpořeny.

			Hodnoty získané v rámci bodování
Fiche 1 / max. 5 bodů/ hdnotitel		Projekt - 1.výzva	0
		Projekt -2.výzva	0
		Projekt - 3.výzva	0
	Petr Pakosta	Projekt - 4.Výzva	2+5=7
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 3 / max. 5 bodů/ hdnotitel	Lázně Evženie	Projekt - 2.výzva	5+5=10
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 4 / max. 5 bodů/ hdnotitel	Hora Svaté Kateřiny	Projekt - 1.výzva	2+5=7
	Hrušovany	Projekt - 1. výzva	2+3=5
	Vejprty	Projekt - 3. výzva	3+0=3
	Hrušovany	Projekt - 5. Výzva	4+3=7
Fiche 5 / max. 5 bodů/ hdnotitel	Nezabylice	Projekt - 1. Výzva	5+3=8
	Hrušovany	Projekt - 2. Výzva	3+0=3
	Kovářská	Projekt - 2. Výzva	4+1=5
	Strupčice	Projekt - 2. Výzva	0+1=1
	Údlice	Projekt - 2. Výzva	5+1=6
		Projekt - 4. Výzva	0
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 7	Hora Svaté Kateřiny	Projekt - 3.výzva	0+5=5



Fiche	max. počet	počet získaných bodů celkem	míra zavádění inovačních přístupů
1	5	7	
3	5	10	
4	5	19	
5	5	23	
7	5	5	
celkem projektů 31	31 x 10	64	20,6%

Popis vnějších vlivů.

Problémem této otázky je specifikace toho, co lze považovat za „inovační přístup“. Skutečností je, že tato specifikace se velmi dynamicky vyvíjí. Co mohlo být považováno za „inovační přístup“ před dvěma roky, v době hodnocení, tj. nyní, to již „inovačním přístupem“ není. Vnějšími vlivy je i skutečnost, že řada rozvojových aktivit v území, která je podporována z jiných programů, rovněž přináší „inovační přístupy“ a tudíž se z mnoha původně „inovačních přístupů“ podporovaných v rámci SPL nyní stávají „běžné přístupy“.

4.3.2. Odpověď na hodnotící otázku

Celkem bylo hodnoceno 31 projektů v 5 fíchách. Posuzovány byly všechny projekty, které byly podpořeny. Alespoň minimální míru zavádění inovací vykazalo 12 projektů, tj. 39% všech podpořených. Celková míra podpory je 20,6 %.

Celkově lze konstatovat, že **podpořené projekty významně napomáhají k zavádění inovačních přístupů**. Důvodem je, stejně tak jako v předchozím případě, motivace ve formě hodnotících kritérií. Je třeba si ale uvědomit, že inovační přístupy jsou dynamicky se vyvíjející kategorií a že je tudíž nutné revidovat jejich posuzování v čase.

4.4. Otázka č. 4:

Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?

4.4.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a ukazatelů:

Tato hodnotící otázka je totožná s výběrovým kritériem, které bylo součástí hodnocení všech projektů ve všech Fíchách.

Ukazatelem tedy byl počet projektů, které získaly v tomto kritériu preferenční body a výše získaných bodů. Metodika zodpovězení hodnotící otázky spočívala ve zjištění, kolik projektů získalo v tomto kritériu alespoň jeden bod a dále součet všech bodů každého projektu v rámci hodnocení projektů.

Do množiny projektů, které byly v této otázce vyhodnoceny, byly vzaty všechny, které byly podpořeny.

V okamžiku, kdy bude dokončena realizace u všech podpořených projektů, dojde navíc ke zjišťování těchto ukazatelů:





- o Počet projektů, ve kterých jsou mladí lidé pasivními konzumenty výstupů
- o Počet projektů, ve kterých jsou mladí lidé aktivními realizátory projektů

Vzhledem k nízkému počtu dokončených projektů v období, které je předmětem hodnocení nebyly tyto ukazatele zjišťovány a tudíž ani vyhodnoceny.

			Hodnoty získané v rámci bodování
Fiche 1 / max. 5 bodů/ hodnotitel		Projekt -1.výzva	0
		Projekt -2.výzva	0
		Projekt - 3.výzva	0
	Petr Pakosta	Projekt - 4.Výzva	0+3=3
	Kateřina Stratinská	Projekt - 5. Výzva	5+0=5
Fiche 3 / max. 5 bodů/ hodnotitel	Lázně Evženie	Projekt - 2.výzva	3+3=6
	Karel Kopecký	Projekt - 5. Výzva	5+5=10
Fiche 4 / max. 5 bodů/ hodnotitel	Hora Svate Kateřiny	Projekt - 1.výzva	3+2=5
	Vejpřty	Projekt - 1. výzva	1+3=4
	Hrušovany	Projekt - 1. výzva	3+3=6
	Měděnec	Projekt - 1. výzva	3+3=6
	Nová Ves v Horách	Projekt - 1. výzva	2+0=2
	Vejpřty	Projekt - 3. výzva	2+0=2
		Projekt - 5. Výzva	0
Fiche 5 / max. 5 bodů/ hodnotitel	Nezabylice	Projekt - 1. Výzva	5+5=10
	Hrušovany	Projekt - 2. Výzva	3+0=3
	Nová Ves v Horách	Projekt - 2. Výzva	3+2=5
	Kovářská	Projekt - 2. Výzva	4+3=7
	Strupčice	Projekt - 2. Výzva	5+2=7
	Údlice	Projekt - 2. Výzva	4+0=4
	Vejpřty	Projekt - 4. Výzva	0+3=3
	Hasiči Nová Ves v Horách	Projekt - 5. Výzva	1+2=3
Fiche 7 / max. 5 bodů/ hodnotitel		Projekt - 3.výzva	0

Fiche	max. počet bodů od každého hodnotitele (* 2 hodnotitelé)	počet získaných bodů celkem	míra zavádění inovačních přístupů
1	5	8	
3	5	10	
4	5	25	
5	5	42	
7	5	0	
celkem projektů 31	31 x 10	85	27,4%



Popis vnějších vlivů.

V případě hodnocení této otázky nebyly identifikovány žádné vnější vlivy, které by významně ovlivňovaly zjištěná data a jejich hodnoty.

4.4.2. Odpověď na hodnotící otázku:

Celkem bylo hodnoceno 31 projektů v 5 fích. Posuzovány byly všechny projekty, které byly podpořeny. Alespoň minimální míru zapojení mladých lidí do dění v regionu vykazalo 18 projektů, tj. 58% všech podpořených. Z podrobného rozboru vyplynula skutečnost, že u 27,4, % podpořených projektů dochází k přímému zapojení mladých lidí do projektu.

Celkově lze konstatovat, že podpořené projekty **významně napomáhají k zapojování mladých lidí do dění v regionu**. Důvodem je, stejně tak jako v předchozím případě, motivace ve formě hodnotících kritérií.

4.5. Otázka č. 5

Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

4.5.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a ukazatelů:

Tato hodnotící otázka je totožná s výběrovým kritériem, které bylo součástí hodnocení všech projektů ve všech fích.

Ukazatelem tedy byl počet projektů, které získaly v tomto kritériu preferenční body a výše získaných bodů. Metodika zodpovězení hodnotící otázky spočívala ve zjištění, kolik projektů získalo v tomto kritériu alespoň jeden bod a dále součet všech bodů každého projektu v rámci hodnocení projektů.

Do množiny projektů, které byly v této otázce vyhodnoceny byly vzaty všechny, které byly podpořeny.

V okamžiku, kdy bude dokončena realizace u všech podpořených projektů dojde navíc ke zjišťování těchto ukazatelů:

- Počet projektů, ve kterých jsou ženy pasivními konzumenty výstupů
- Počet projektů, ve kterých jsou ženy aktivními realizátory projektů

Vzhledem k nízkému počtu dokončených projektů v období, které je předmětem hodnocení nebyly tyto ukazatele zjišťovány a tudíž ani vyhodnoceny.





			Hodnoty získané v rámci bodování
Fiche 1 / max. 5 bodů/ hodnotitel		Projekt -1.výzva	0
		Projekt -2.výzva	0
		Projekt -3.výzva	0
		Projekt -4. Výzva	0
		Projekt -5. Výzva	0
Fiche 3 / max. 5 bodů/ hodnotitel		Projekt -2.výzva	0
		Projekt -5. Výzva	0
Fiche 4 / max. 5 bodů/ hodnotitel	Vejprty	Projekt -1.výzva	3+1=4
	Hrušovany	Projekt -1. výzva	3+2=5
	Měděnec	Projekt -1. výzva	2+3=5
	Vejprty	Projekt -3. výzva	2+0=2
		Projekt -5. Výzva	0
Fiche 5 / max. 5 bodů/ hodnotitel	Nezabylice	Projekt -1. Výzva	5+5=10
	Strupčice	Projekt -2. Výzva	1+0=1
	Údlice	Projekt -2. Výzva	4+0=4
	Vejprty	Projekt -4. Výzva	0+1=1
		Projekt -5. Výzva	0
Fiche 7 / max. 5 bodů/ hodnotitel		Projekt -3.výzva	0

Fiche	max. počet bodů od každého hodnotitele (* 2 hodnotitelé)	počet získaných bodů celkem	míra zavádění inovačních přístupů
1	5	0	
3	5	0	
4	5	16	
5	5	16	
7	5	0	
celkem projektů 31	31 x 10	32	10,3%

Popis vnějších vlivů.

V případě hodnocení této otázky nebyly identifikovány žádné vnější vlivy, které by významně ovlivňovaly zjištěná data a jejich hodnoty.



Sdružení Západní Krušnohoří



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

4.5.2 Odpověď na hodnotící otázku

Celkem bylo hodnoceno 31 projektů v 5 fichích. Posuzovány byly všechny projekty, které byly podpořeny. Alespoň minimální míru zapojení žen do dění v regionu vykázalo 8 projektů, tj. 26% všech podpořených. Z podrobného rozboru vyplynula skutečnost, že u 10,3, % podpořených projektů dochází k přímému zapojení mladých lidí do projektu.

Celkově lze konstatovat, že podpořené projekty **napomáhají k zapojování žen do dění v regionu**. Důvodem je, stejně tak jako v předchozím případě, motivace ve formě hodnotících kritérií.

4.6. Otázka č. 6:

Do jaké míry napomohla podpora rozvoji malého a středního podnikání?

4.6.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a dalších ukazatelů

Podpora rozvoje malého a středního podnikání je realizována prostřednictvím Fiche 1 a Fiche 3.

Celkem bylo podpořeno 5 projektů FO – zemědělců a 1 projekt PO ve Fichi č. 1, jeden projekt zemědělce – FO- ve fichi č. 3 a jeden projekt PO – podnikatele v cestovním ruchu ve Fichi 3. Z celkem 31 hodnocených projektů směřovala podpora z 25,8% do podpory malého a středního podnikání.

Popis vnějších vlivů

Míra zájmu o tuto podporu je dána vyšší mírou spoluúčasti než např. u Fiche č. 4,6,6,7. Podle výsledků zjišťování žadatele odrazuje z jejich hlediska poměr výše dotace a administrativní zátěže.

4.6.2 Odpověď na hodnotící otázku

Odpověď na tuto otázku nám říká, jak je naplňován cíl č. 1 SPL.

Do jaké míry podpora napomohla rozvoji se nedá vyčíslit v ekonomických ukazatelích, z podpořených projektů jsou realizovány zatím jen dva, a tyto dva byly ukončeny počátkem roku 2011. Tedy nejsou k dispozici žádná relevantní data, která by měla vypovídací schopnost o míře rozvoje malého a středního podnikání. Následně bude možné sledovat, do jaké míry projekty ovlivnily posílení ekonomické stability příjemců.

4.7. Otázka č. 7

Do jaké míry napomohla podpora cestovního ruchu?

4.7.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a dalších ukazatelů

Cestovní ruch je podpořen ve fichi č. 3. Byly podány a schváleny dva projekty, z toho jeden žadatel na vlastní žádost ukončil před podáním ŽoP. Projekt, který byl podpořen a řádně ukončen, byl ukončen v letošním roce. Nejsou tedy k dispozici žádná relevantní data k tomu, aby se dala posoudit míra rozvoje cestovního ruchu. Bohužel ani v budoucnu ale toto nebude možné, protože nejsou k dispozici „startovací“ data a v podstatě není možné objektivní data k posouzení této otázky získat. Nelze objektivně vysledovat,



kolik návštěvníků navštívilo mikroregion před a po realizaci strategie, stejně tak jako nelze objektivně zjistit, zda nárůst návštěvníků byl díky realizaci naší strategie nebo díky jiným podnětům. Můžeme zjišťovat počty a navýšení produktů cestovního ruchu. V tomto případě došlo o navýšení počtu produktů cestovního ruchu o půjčovnu sportovních potřeb, v tom i půjčovnu loděk na Ohři, což považujeme za poměrně významnou podporu. Cestovní ruch byl podpořen 3% z celkového objemu projektů, 2,7% z celkového finančního objemu přidělených dotací.

Popis vnějších vlivů

Oblast cestovního ruchu je ovlivňována velkým množstvím faktorů. Velmi významným a nejvýznamnějším je současná ekonomická situace v celé Evropě.

4.7.2 Odpověď na hodnotící otázku

Odpověď na tuto otázku nám říká, jak je naplňován cíl č. 2 SPL – zatraktivnění mikroregionu za účelem podpory a rozvoje cestovního ruchu. Výsledkem hodnocení je zjištění, že podpora bezpochyby k rozvoji cestovního ruchu pomohla, **míra podpory ale není významná** a nedá se objektivně vyčíslit. Následně bude možné ale sledovat, do jaké míry ovlivnily projekty ekonomickou stabilitu příjemců.

4.8. Otázka č. 8

Do jaké míry napomáhá podpora ke zkvalitnění života na venkově?

4.8.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a dalších ukazatelů

Zkvalitnění života na venkově je podporováno v rámci fiche 4, 5 a 7. Za zkvalitnění života na venkově považujeme jak investice do infrastruktury (lepší vzhled veřejných prostranství, kvalitnější silnice, osvětlení apod.), tak i do obč. vybavení (obecní úřady, školky, kulturní zařízení apod.), i vzhled zlepšení vzhledu obcí v rámci péče o kulturní dědictví venkova.

Data, která pomohou odpovědět na hodnotící otázku	Zjištěné hodnoty
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti veřejné správy	3 (OÚ Hrušovany, Nezabylice, Pesvice)
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti školství	0
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti zdravotnictví	0
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti kultury	3 (kulturní domy v Hrušovanech a Nezabylicích)
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti sociálních služeb	0
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti tělovýchovy a sportu	1 (Vejprty MěKaSS)





Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti předškolní a mimoškolní péče o děti	2 (školky v Nezabylicích + Údlicích)
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti základní obchodní infrastruktury	0
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do občanského vybavení v oblasti spolkové činnosti	2 (Hasiči Nová Ves + Strupčice)
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do infrastruktury - komunikace	3 (Droužkovice, Blatno, Vejprty)
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do infrastruktury – veřejné osvětlení	2 (Hrušovany I + Hrušovany II)
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do infrastruktury – veřejná prostranství	3 (Měděnec + Nová Ves + Vejprty)
Počet projektů, které jsou zaměřeny na investice do infrastruktury – autobusové zastávky	1 (Hra Sv. Kateřiny)
Počet projektů, které byly zaměřeny na investice do kulturního dědictví venkova	3 (Křimov, Výsluní, Místo)
CELKEM	23

Z celkem 31 hodnocených projektů bylo zaměřeno zkvalitnění života na venkově 23 projektů, tj. 74 %.

Popis vnějších vlivů

Počet projektů je dán výší dotace, stavební připraveností (platná stavební povolení apod.) projektů, schopností jednotlivých žadatelů předfinancovat projekty. Je zřejmý vysoký zájem o podporu v této oblasti.

4.8.2 Odpověď na hodnotící otázku

Tato otázka vede ke zjištění, jak je naplňován cíl 3 a 4. Ze všech podpořených projektů je podpora ze 74% směřována do podpory zkvalitnění života na venkově. Míra pomoci zkvalitnění života na vesnici realizací SPL se jeví jako **velmi významná**, v rámci realizace SPL nejvýznamnější.

4.9. Otázka č. 9

Do jaké míry napomáhá podpora k ochraně životního prostředí a vzhledu krajiny a obcí?

4.9.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a dalších ukazatelů

Ochrana životního prostředí je průřezová všemi fichemi a je hodnocena jako hodnotící kritérium při výběru projektů. Hodnocení tohoto výběrového kritéria prošlo, stejně jako u dalších kritérií, svým vývojem.



Fiche	počet projektů, které získaly bodové ohodnocení	získaný počet bodů celkem od dvou hodnotitelů za všechny projekty
1	6	33
3	0	0
4	9	73
5	10	54
6	0	0
7	0	0
celkem	31 hodnocených celkem, max. možno získat 310 bodů	160 bodů = 51,6%

Popis vnějších vlivů

Hodnocení tohoto kritéria hodnotiteli bylo vždy poměrně diskutované. Nejsou ale známy vnější vlivy, které by ovlivňovaly naplňování tohoto cíle.

4.9.2 Odpověď na hodnotící otázku

Odpověď na tuto otázku nám říká, jak jsou naplňovány cíle 4 a 5 SPL.

Provedeným rozbořem jsme zjistili míru naplňování těchto cílů. Ta je vyjádřena počtem podpořených projektů, které svojí realizací nějakým způsobem měly vliv na ochranu životního prostředí nebo na vzhled krajiny nebo obcí. Počet takových projektů je 25 z celkového počtu 31 projektů, to je 80,6%. Míra získaného počtu bodů v hodnotících kritériích je 51,6% z celkových možných získaných v rámci všech 31 podpořených projektů. **Míra naplňování cíle 4 a 5 je velmi výrazná.**

4.10. Otázka č. 10

Do jaké míry pomáhá podpora rozvoji lidských zdrojů, místní společnosti, kultury?

4.10.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

Popis dat a dalších ukazatelů

Sledujeme prioritu 5. Ta je naplňována prostřednictvím fiche č. 5 a 6. Prozatím nebyl podpořen žádný projekt ve fici 6.

Data, která pomohou odpovědět na hodnotící otázku	Zjištěné hodnoty
a) Počet projektů , které řešily obnovu objektů, které jsou využívány pro spolkovou činnost	6
b) Počet nově vzniklých aktivit v přímém důsledku realizace projektů	0
c) Počet nově vzniklých organizací / spolků v přímém důsledku realizace projektů	0



Popis vnějších vlivů

Významným faktorem je skutečnost, že spolky samy o sobě většinou nedisponují potřebnými finančními prostředky pro předfinancování projektů. Dalším významným faktorem je i to, že spolky většinou nemají potřebné administrativní zázemí i personální vybavení pro to, aby byly schopné projekty samy realizovat.

V tabulce je uvedeno, že nebyly realizovány žádné aktivity v přímém důsledku realizace projektů, stejně tak že nevznikly žádné nové spolky v přímém důsledku realizace projektů. Nicméně díky vlastní realizaci SPL, napříč opatřeními IV.1.1. a IV.1.2. **MAS napomohla vzniku již dvou nových spolků** – „Přátelé hradu Hasištejna“ a „Setkávání – živý venkov“.

4.10.2. Odpověď na hodnotící otázku

Odpověď na tuto otázku nám dává informaci, jak je naplňován cíl č. 5 SPL.

Z celkového počtu 31 podpořených projektů je 6 takových, které podporují rozvoj lidských zdrojů a místní společnost na venkově. Je to 19% ze všech projektů. Jedná se o podporu, **ne však významnou a z hlediska potřeb regionu dostačující. Díky podpoře MAS napomohla vzniku dvou nových spolků.**

5. Závěry a doporučení

5.1. Soulad použitých monitorovacích indikátorů se sledovanými prioritami a cíli, rovnováha mezi Fichemi dle SPL

Monitorovací indikátor	cíl	priorita
Počet nových nebo obnovených budov	1,2,3, 4	1,2,4,5
Počet nových strojů nebo technologií	1	1,2,3
Počet podaných projektů	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5
Počet podpořených žadatelů – FO	1,2,3,4,5	1,2,4,5
Úspěšnost realizace podaných projektů	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5
Počet nových pracovních míst	1,3	1,3
Počet nových nebo obnovených prvků cestovního ruchu (ubytovací zařízení, půjčovny, sportoviště)	2	2,



počet nových nebo obnovených prvků technické infrastruktury	3	3
počet nových strojů (fiche 4)	3	3
počet nových nebo obnovených dětských hřišť, sportovišť	3, 4	5,6
Počet obnovených památek	3, 4	5
počet vzdělávacích akcí	5	5
počet podpořených osob	5	5
úspěšnost vzdělávacích akcí	5	5

Rovnováha mezi fichemi je dána plánem dle SPL. V rámci aktualizací SPL a na základě rozhodnutí Programového výboru jsou přesouvány prostředky, které nejsou meziročně čerpány podle plánu SPL, do jiných fichí. Nelze ale převést všechny prostředky např. z prozatím ne zcela čerpané fiche č. 3 (cestovní ruch) do fiche č. 4 (infrastruktura) nebo 5 (obč. vybavení a služby), i když zde je přetlak projektů. Pokud není čerpáno v rámci fiche, která podporuje rozvoj ekonomiky (např. cestovní ruch), přesouvají se prostředky do jiné fiche, která je též zaměřena na podporu malého a středního podnikání (fiche č. 1 – modernizace zemědělských podniků, F8 – podpora a rozvoj malého a středního podnikání nebo F9 – diverzifikace nezemědělských činností). Stejně tak v případě nečerpání ve F6 (vzdělávání, informace) se tyto prostředky případně přesunují do F5 (obč. vybavení a služby), do oblastí podpory spolkového života v obcích.

5.2. Míra dosažení cílů

Posuzovat míru dosažení cílů je třeba s ohledem na skutečnost, že ve sledovaném monitorovacím období byly podpořeny projekty pěti fichí (F1,3,4,5,7). V rámci zbylých fichí (F6,8,9) nebyl dosud podpořen žádný projekt a tudíž plnění cílů v těchto fichích nelze hodnotit. Nejlépe jsou cíle plněny u projektů ve fichích č. 1, 4 a 5. Důvodem je poměrně značný zájem žadatelů, značný počet podaných projektů, vyšší konkurence a tím pádem i vyšší kvalita podpořených projektů.

MAS si kvantifikovala své cíle pomocí hodnot monitorovacích indikátorů, které jsou uvedeny v kapitole 3.2. Ve zde uvedených tabulkách jsou uvedeny i hodnoty dílčího plnění těchto indikátorů. Z nich je patrné, že cíle ve fichích č. 4 a 5 jsou plněny nad rámec očekávaných hodnot. Naopak plnění cílů ve fichi 1 a pochopitelně i ve všech ostatních zaostává za předpokladem.

Cíl 1: dosažení přiměřeného rozvoje dynamiky zabezpečující pozitivní vývoj životní úrovně obyvatelstva – „chceme zde žít i pracovat, chceme aby zde mohly žít a a pracovat i naše děti“.

Míru dosažení cíle nelze zatím ekonomicky vyjádřit. Lze jí hodnotit jako významnou.



Sdružení Západní Krušnohoří



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Cíl 2: zatraktivnění mikroregionu za účelem podpory a rozvoje cestovního ruchu a zvýšení jeho návštěvnosti – „rádi Vás u nás přivítáme“.

*Míru dosažení cíle nelze zatím vyjádřit v ekonomických ukazatelích. Podpora cestovního ruchu je, zájem ale ze strany žadatelů není takový, jaký jsme předpokládali. Míra dosažení cíle se dá vyjádřit jako **nevýznamná**.*

Cíl 3: zlepšení podmínek života pro obyvatele území působnosti MAS SZK – „aby se nám i našim dětem zde dobře žilo“.

*Míru dosažení cíle lze vyhodnotit jako **velmi vysokou**.*

Cíl 4: zlepšení životních podmínek obyvatel horských a podhorských obcí – „abychom zde chtěli a mohli žít“.

*Míru dosažení cíle lze hodnotit jako **velmi vysokou**.*

Cíl 5: zlepšení úrovně lidského potenciálu mikroregionu formou zapojování aktérů do celoživotního vzdělávání a podpory povědomí v oblasti rovných příležitostí, místní společnosti i kultury – „vzděláváme se pro budoucnost“.

*Míru dosažení cíle lze hodnotit jako **vysokou**.*

5.3. Doporučení na základě výsledku hodnocení, případné návrhy na úpravu SPL

Doporučení

- ⇒ **Podpora pracovních příležitostí v regionu**
V tomto případě nelze přijímat žádná doporučení ani opatření. Žadatele nelze nutit k přijímání dlouhodobých závazků, už vzhledem k v současné době nejisté celoevropské ekonomické situaci. Obezřetný přístup je z našeho hlediska i z hlediska ohrožení realizace celé SPL vhodnější. Proto doporučujeme změnit monitorovací indikátor vytvoření 1 nového pracovního místa z hodnoty 1 na hodnotu 0, pokud nelze započítávat pracovní místa, vzniklá v souvislosti s IV.1.1.
- ⇒ **Podpora víceodvětvových přístupů**
Zlepšit informovanost v této oblasti, inspirovat se hodnotícími kritérii osy III PRV a motivaci implementovat v hodnocení projektů (ve Fichích) – spolupráce mezi ziskovými a neziskovými subjekty v rámci realizace projektů např. dobrovolnou výpomocí apod.
- ⇒ **Zapojení mladých lidí a žen do dění v regionu**
V rámci podpory dalších spolkových činností a vzniku dalších spolků aktivovat a mladé lidi a ženy zapojit do spolkových činností.
- ⇒ **Podpora malého a středního podnikání**
Zaměřit se na drobné podnikatele, zejména na drobné živnostníky, působící ve vesnicích. Zlepšit informovanost, vyhledávat je, pomoc při administrativě projektů.
- ⇒ **Rozvoj lidských zdrojů, místní společnosti, kultury**
Zaměřit se na podporu činností spolků. Pomoc může spočívat v pomoci při zakládání i v pomoci s vedením administrativy). Zvýšit podporu projektů, které jsou realizovány občanskými iniciativami. Bodově zvýhodňovat projekty, které realizují spolky ve spolupráci s obcemi nebo podnikateli. Zvýšit informovanost.
- ⇒ **Informovanost**





- Zlepšit informovanost občanů prostřednictvím a ve spolupráci s obecními úřady obcí
- Účast zástupců MAS na jednáních různých spolků
- Informační cedule o příslušnosti obce k MAS v každé obci (na budově OÚ, u příjezdových komunikací apod.)
- Zpravodaj – průběžně distribuovat do všech domácností v obcích (nelze vydávat v takovém množství, aby se dostalo pravidelně každé vydání do každé domácnosti)
- Dál využívat www.maszkz.cz a regionální tisk

Návrhy na úpravu SPL

1. Při evaluaci se přišlo na to, že cíle 3 a 4 jsou ve svém důsledku téměř totožné – doporučujeme je sloučit do jednoho cíle „ zlepšení podmínek života pro obyvatele území působnosti MAS SZK“.
2. Cíl 5 přeformulovat ze současného znění “zlepšení úrovně lidského potenciálu mikroregionu formou zapojování aktérů do celoživotního vzdělávání a podpory povědomí v oblasti rovných příležitostí, místní společnosti i kultury – vzděláváme se pro budoucnost“ na nové znění **„zlepšování úrovně občanské společnosti, dění na venkově, vzdělávání se pro budoucnost – chceme mít venkov živý“**.
3. Monitorovací indikátory
 - ⇒ Počet nových pracovních míst – projednat, zda lze snížit na 0
 - ⇒ Úspěšnost vzdělávacích akcí – zrušit, indikátor byl špatně při zpracování SPL formulován

6. Závěr:

Výsledky evaluace budou zahrnuty do další aktualizace SPL, která proběhne v první polovině roku 2012. MAS SZK zatím nedostatečně naplňuje čerpání Fiche č. 3 a 6. Fiche 8 a 9 jsou nové. Prozatím není dostatečná podpora směřovaná k rozvoji spolků na venkově. Je třeba se zaměřit zejména na propagaci, osvětovou činnost, pomoc žadatelům i příjemcům pomoci ve stadiu příprav projektů i jejich administrace.

V Droužkovicích dne 12.12.2011



Sdružení Západní Krušnohoří



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí